

دکتور
بول غلیونجی

0204575



Bibliotheca Alexandrina

الطَّبُّ عِنْدَ قَدَمِ الْمُصْطَرِّينَ

الطبيب عند قدماء المصريين

دكتور
بول غليونجي

الطب عند قدماء المصريين

مؤسسة المعارف للطباعة
والنشر بيروت

دار ومطابع المستقبل
بالقجالة والاسكندرية

تقديم الطبعة الثانية

نشرت الطبعة الأولى لهذا المؤلف المتواضع منذ ست وعشرين سنة رغبة منى فى تبصير شباب هذا الجيل بماضيهم المجيد فى واقعية تخلو من التفاخر الكاذب ، حيث أن الحقيقة تكفيننا فخراً بأجدادنا. وقد حاز إقبالاً استنفده تو ظهوره ، وكثر الطلب ، وشغلتنى مهام أخرى عن إعادة طبعه. واليوم ، تلبية لإلحاح المريدن ، فاقى أدبجت مؤلفين هما «طب وسحر» و «الطب عند قدماء المصريين» بين دفتى هذا الكتاب ، لعلنى أوفق فى تزويد الدارسين بما يغنى حاجتهم، وأضفت الى المادة السابقة تفاصيل جديدة. ولكنى لم أثقله بذكر المراجع حتى يحتفظ بسهولة القراءة. وعلى الباحثين المدققين الرجوع الى مؤلفائى الأخرى حيث يجدون القضايا مفصلة والمراجع مستكملة والأصول مصورة ، لعلهم يجدون فيها متعة وإثارة.

بول غليونجى

المقدمة

قال بتاح — حتب : «انما الحق نعيم ... ونستطيع القول عنه : هذا تراث أبى».

والحمد لله الذى أوجدنا فى هذه الأرض الحميمة التى أنجبت حضارة لم يسبق مثيل لها ، ولم تفتأ تذهل العالم بما حققت ، وتثير إعجابه بروحها المتجددة التى سمحت بمساييرته بل بمسابقته ، رغم جميع المحن التى ألمت به.

ومن بوادر هذا التجديد أن أعادت كلياتنا حديثاً تقليداً قديماً كان قد أهمل الى حد ما وهو دراسة تاريخ الطب.

واذا كانت دراسة تاريخ الطب أهملت زهواً بما حققه العلم الحديث ، الأمر الذى أنسانا بعض الشيء ما ندين به الى الماضى .. فان كليات العالم جميعاً قد عادت الى استئنافه بنشاط وهمة. وعينت النول بإنشاء الجمعيات القومية المعنية بتاريخ الطب ، ومنها الجمعية المصرية لتاريخ الطب والعلوم الطبية. وكذلك قامت جمعية دولية استطاعت بالرغم من حداثة عهدها عقد عدة مؤتمرات هامة.

على أن الاهتمام لدى أعير هذه الدراسة قد تغير وجهه على مر العصور .. ففي القديم ، كانت دراسة كتب الطب القديمة غاية في ذاتها. إما أنه كان يظن أن العلم كان قد أنزى على القدامى وأنه في طريق النسيان بفعل الزمن. وإما للاعتقاد بأن المنطق المجرد يعدو على تأمل الحوادث تأملا نزيها. فقد كان الطب في هذا الوقت خالي من الفضول ، يعتمد على النصوص الى درجة أن الحيد عن آراء أبقراط أو جالينوس كان يعد أخطر من اقتراف جريمة ، وقد حدث ذات الشيء عند قدماء المصريين ، فإن ما حققه الطب من رقى وابتكار طوال الدولتين القديمة والوسطى يبدو وكأنه توقف في الدولة الحديثة من جراء ما اتسم به الطب من «المدرسية» في المنهج ، ولندكر في هذا الصدد ما كتبه ديودور الصقلي : «إن الأطباء المصريين يصفون العلاج للمرضى وفق ما وصل اليهم من تعاليم القدامى من الأطباء ذائعي الصيت ، ولا حرج عليهم إن لم يوفقوا في القضاء على العلة ، وعلى العكس من ذلك فإن اهمالهم في تطبيق تلك التعاليم كان يعرضهم الى المحاكمة وكانت عقوبتها أحيانا الاعدام».

ومع ذلك أفليس طبيعيا بالنسبة لمخترف مهنة من المهن أن يعكف على دراسة تاريخ الفرع الذى تخصص فيه والذى جعل منه مبعثا لحياته . أقول أليس طبيعيا أن يعكف على دراسته بالحنو نفسه الذى يشعر به الانسان حين يشهد طفله وهو يخطو خطواته الأولى أو يسمعه وهو ينطق بأول كلمات له.

اننى أذهب الى أبعد من ذلك لأننى أجد في هذا الحنو على الطفولة قيمة تفوق مجرد التأثير .. أرى فيه فضولا نحو ميلادنا نحن الذين نعدّ أنفسنا بالغين ، وسوف يقال عنا أجنة ... وهكذا نتعرف في الطفل على الإنسان القديم كما نتعرف في الشخص البالغ على الانسان الحديث ...

عم ، إن دراسة تاريخ الطب أصبحت أنجح الوسائل لتحليل نظرة الانسان الى الكون ، وتتبع تطورها خلال "سور المختلفة ، ولدراسة حضارته ومثله العليا ومخاوفه وعقائده وامكانياته في تحقيقها. فان الانسان البدائي شعر — ولا شك — بحاجة الى العلاج قبل أن يدرك أنه انسان بوقت طويل. فكما قال أستاذنا الدكتور جورجى صبيحى مستهلا احلى محاضراته : «إن أول صرخة ألم انطلقت من غصون الغابة كانت نداء الى طبيب».

وهنا ينبغي التمييز بين فن العلاج وعلم الطب. وقد كانا منفصلين بالنسبة لانسان المغارات. ويبدو أهما لا يزالان كذلك بالنسبة لعدد كبير من المثقفين ممن يعتقدون بوجود مواهب معينة لدى بعض الناس يستطيعون بها أن يمنحوا الشفاء. ويفضلون عن طيب خاطر اتباع أوامرهم على الاستجابة للنصائح التى يسديها الطبيب ... وهذا الاتجاه كان من الشيوع فى العصر القديم الى حد أن سترابو يروى أن المرضى فى منف وبابل كانوا يعرضون فى الطريق ليلتمسوا نصائح عابرى السبيل. ولا شك أن فن العلاج وجد قبل الانسان العاقل *Homo sapiens* وقبل أن تؤدى حاجات انسان العصر الحجري الحديث ، وهو عصر الزراعة ، الى نشأة علوم الفلك والهندسة بوقت طويل. بل قبل اختراع الزراعة نفسها. وقبل أى نوع من أنواع النظم.

ولم يحاول هذا الفن أن يصبح علما الا بعد وقت طويل بالتأثير العكسى لعاملين هما :

أولا : التجمع التدريجى للملاحظات والتجارب التى لم يستطيع الانسان أن يحفظها منفردة ، فجمعها على شكل نظريات عامة.

ثانيا : الخوف من المجهول الذى حض الانسان على محاولة تفسير الكون ، وقد أثرت تفسيراته — التى كثيراً ما تعدلت ، والتى كانت مصطبغة دائما بالعقائد الدينية — أثرت هذه التفسيرات فى النظريات الطبية ، ومنحتها طابعا ميتافيزيقيا دينيا متسما بالعقيدة والجمود ، بحيث كان الخروج عن هذه الحدود محفوفا بالمخاطر.

وإذا كان الفكر الطبى فى عصر من العصور يتأثر حتما بالنظرة السائدة الى الكون ، فيجوز القول إنه لم يكن فى وقت من الأوقات سوى افراز للدين والفلسفة المعاصرين.

واننى آخذ فى هذا البصدد على المؤرخين اكتفاءهم فى بحوثهم ومؤلفاتهم بسرد تاريخ المعارك والفنون والملوك ، بدون أفراد فصل للطب الذى هو انعكاس انسانى للملمات العصر ومثله واحتياجاته من ناحية ، وما حققه من ناحية أخرى. وسأضرب مثلين للفائدة التى جناها التاريخ من الطب. أولهما أن نظرة الانسان البدائى وهو ما يزال يخضع لسلطان أوهامه ، أعنى نظرته الى الكون ، ساعدت علماء النفس على تفهم الكائن البشرى الذى لم تؤد البحوث الموضوعية الى تفسير كتبه بسبب ما يكتشفه من غموض ومن غرائز موروثه. وثانيهما قد يبدى ثوريا أو متناقضا فى ظاهره ، وسأعرض له فى بعض الاسهاب. إن القول المألوف هو القائل إن على الطبيب أن يعتمد على المؤرخ فى توضيح خلفية فنه التاريخية ، والقول غير المألوف ، الذى يكاد أن يعد لإلحاداً ، هو أن للطبيب دوراً هاماً فى مد المؤرخ بحقائق تاريخية صلبة وفى رد ما قد يكون انحرف فيه المؤرخ عن الاستقامة. وهذا القول الأخير هو ما أطمح الى البرهان عليه من خلال المعلومات التى استنبطت أخيراً من تفحص طائفة من موميات المملكة الحديثة بالوسائل المستحدثة.

سائيس حجتى الأولى من مومياء «سقن - رع» حاكم طيبة فى أواخر عهد احتلال الهكسوس الذين كانوا يحكمون البلاد من عاصمتهم «أفارس» وهى الآن تل الضبعة بجوار فاقوس بالشرقية.

فقد حدث فى هذا العهد أن عاهل الهكسوس - رغبة منه فى إثارة نضال يحتل من خلاله بقية البلاد - افتعل سببا للتحرش بـ «سقن - رع» فاشتعلت الحرب التى أنهت حكم الهكسوس فى مصر.

لقد وجدت مومياء «سقن - رع» فى طيبة بعيداً عن جبهة المعارك ، ملتوية وكأنها محتضرة فى ألم مضن ، وجمجمتها مصابة بخمس إصابات بشعة كل منها قاتل. فمن قاتل إن الجريمة كانت فعلة لصوص غدروا بهذا الأمير فى طيبة. ومن قاتل إنه هلك فى اشتباك مع العدو شمال الدلتا ، وأنه نقل بعد وفاته الى طيبة مسقط رأسه ومقر حكمه لندنها بها.

ظلت الحقيقة محور نقاش سنوات طويلة الى أن حسم الأمر بحاث استعانوا بالأطباء منتبهين منهجاً أقرب الى منهج الطبيب الشرعى منه الى منهج عالم الآثار. فقد كانت مجموعة الأثرين الذين يتقبن فى تل الضبعة. وكر الهكسوس كشفت عن أسلحة ذوات صفات تميزها عن أسلحة المصريين ، فخطر لهم مضاهاة هذه الأسلحة بالجروح التى بالجمجمة. فأسفرت المقارنة عن مطابقة الأسلحة مطابقة تامة لأشكال الجروح وأحجامها واتجاهاتها ، ثم أن الأشعة السينية على يد طبيب آخر أظهرت مبادئ تندب فى العظام المكسورة. فاتفح أمران: أولهما أن «سقن - رع» قتل فى أثناء القتال مع الهكسوس ، وثانيهما أن الموت لم يوافه الا بعد فترة من شأنها السماح بنقله من شمال الدلتا الى طيبة حيث دفن ، وحدث الشلل فى أطرافه والتوائها الملاحظين فى المومياء ، فزالت بذلك حجج المعارضين على كونه أول من رفع لواء الثورة الوطنية.

وستلتمس بقية حجتنا من بعض مومياء الأسرة الثامنة عشر ، ولنبدأ
بسر مدافنها الى أن أودعت بالمخاض التي وجدت بها. فقد تعرضت هذه
المومياء الى سرقات لصوص المقابر ، الأمر الذى دفع كهنة الأسرتين
الواحدة والعشرين والثانية والعشرين الى نقلها من مخبأ الى مخبأ آخر حتى
انتهت الى حيث وجدت مؤخراً ، بعد أن أعادوا لف تلك التي تركها
للصوص عارية ، وبعد أن كتبوا على اللوائف والأربطة التي أغلفوها بها من
أسماء أصحابها ما استطاعوا معرفتها ، فأصبحت هذه الكتابات هي
الوسائل الوحيدة المتاحة اليوم للتعرف عليها.

ستساعد هذه المقدمة على تفهم مثلنا الثانى ، وهو المستمد من مومياء
تحتس الأول الذى وصل بجيوشه منتصراً عبر حدود النوبة ونهر الفرات ،
وكان من أعظم القادة العسكريين الذين عرفهم التاريخ. وقد اختلف
المؤرخون فى تقدير مدة حكمه من خلال انجازاته وحروبه ، ويتراوح هذا
التقدير بين عشر سنوات وثلاثين سنة. أى أن سنه كانت عند وفاته سبعة
وعشرين سنة أو تزيد.

لقد فوجئ من فحص عظام المومياء التي تحمل إسمه بأنها لا تحمل
تقدير سنه بأكثر من تسع عشرة سنة ، وبأن وضع ذراعيها يختلف عن
وضع ذراعى مومياء عمرو. وهما أمران خطيران لا يتيحان للدارس إلا
احتمالين اثنين ليس لهما ثالث : إما أن التاريخ خاطيء ، وإما أن المومياء
الموجودة فى المتحف المصرى ليست مومياء تحتس الأول.

سنقتبس مثلنا الثالث من لغز أو قل ألغاز حقبة أخناتون ، ومن سماته
الغريبة كما صوره الفنانون من معاصريه: الوجه المستطيل ، الذقن الطويل
المدبب ، الوجنتين العاليتين ، الشفتين السميكتين ، الشدين
المتضخمتين ، البطن المترهل ، الأرداف السمينة ، الخ ...

هل كان شكله حقيقة كما يبدو في صورته وتماثيله أم كان شكله هذا مفتعلا ليرمز الى معان دينية نجهلها؟ إنما الاجابة على هذا السؤال اجابة حاسمة مستحيلة ، لاختفاء موميائه انتقاما منه من جانب كهنة آمون. أو هكذا يظن.

ولكن المقارنة بين مقاييس رأس مومياء مودعة في متحف القاهرة ، مسجل عليها اسم امنحوتب الثالث والد أختاتون ، وبين مقاييس رأس أختاتون ، تؤيد وجود رابطة وراثية بين الاثنين.

وقصة هذه المومياء طريفة ، فقد وجدت في مقبرة أمنحوتب الثانى ، فى تابوت لم يذكر عليه ما يدل على أية علاقة بينه وبين أمنوفيس الثالث. وهذا التابوت كان هيكله مجهزاً لرئيس الثالث ، وغطاؤه مجهزاً لسيئى الثانى. وكلاهما حكم مصر بعد أمنوفيس الثالث بمائتى سنة.

والسبب الوحيد لنسبة المومياء الى أمنوفيس الثالث ، وجود كتابة على اللقائف تسجل اعادة الدفن عندما أعيد لف اللقائف فى عهد الأسرة الثانية عشر.

ولا يخلو الأمر من أن التحقق من شخصية المومياء الملكية التى كان قد عث بها العاشرون ، لم يكن فى متناول الكهنة. فاذا كان الأمر كذلك فإنه لا يخلو الأمر أيضا من أن تكون هذه المومياء مومياء أختاتون الضائعة. وعلى كل حال فإنه يتعين إجراء فحص مستفيض لهذه المومياء قد يسهم فى حل لغز أختاتون حلا نهائيا.

وهناك مومياء أخرى من المومياء التى كشف عنها فى مقبرة أمنوفيس الثانى ، أثارت جدلا طويلا ، ونعت إليوت سميث صاحبة هذه المومياء بـ «السيالة العجوز». وقد ظن فى آن ما أنها الملكة حتشبسوت ، ولكن الشبه بين هذه المومياء ومومياء «ثويا» والدة الملكة «تى» وهو ما دعمته مضاهاة

صور جمعتهما بالأشعة السينية ، دفع طائفة من ناحى جامعة ميشيجان الى مقارنة مقاييسهما بمقاييس عشر ملكات أخرى ، فكانت المقارنة تؤدى دائما الى نتيجة واحدة وهى أن الموميأتين اللتين تتقاربان أكثر من غيرهما هما مومياء «السيدة العجوز» ومومياء «ثويا» والدلة الملكة «تى».

ثم أن تفحص الصور الطيفية لخصلة من شعر «السيدة العجوز» وخصلة من شعر «تى» المحفوظة فى كنز توت عنخ أمون ، أكد المطابقة التامة بينهما وهذا ما يدل دلالة قوية على أن «السيدة العجوز» هى الملكة «تى».

وآخر خيط فى عقدة أسرة أختاتون أسهم البحث الطبى فى حله ، هو العلاقة التى تربط بين خليفه «سمنخ - كا - رع» و «توت - عنخ - أمون». هذا أنه وجدت سنة ١٩٠٧ مومياء قيل عنها - أول الامر - إنها تخص الملكة «تى». ثم انتقل الرأى الى أنها تخص «أختاتون» وأخيرا نسبت الى «سمنخ - كا - رع» أول خلفاء أختاتون. وعندما كشف عن مومياء «توت - عنخ - أمون» قورنت بمومياء «سمنخ - كا - رع» فمال البعض الى أنهما شقيقان ، فى حين أن البعض الآخر أكد أن «توت - عنخ - أمون» ابن الملكة «تى» والدلة أختاتون.

ولكن باحثى مدرسة ليفربول عندما قارنوا وجه «توت» من واقع تابوته ، بوجه أختاتون من واقع تمائله ، لم يجدوا أية علاقة بينهما. فى حين أن شها كبيرا يربط بينه وبين وجه «توت» كما يبدو على تابوته الذهبى ، وأكد هارسون وكونلى هذه العلاقة عندما وجدا شها كبيرا بين مقاييسهما ومطابقة فصائلهما الدموية ، مما لا يكاد يترك مجالا للشك فى قرابتهما.

إن هذه الأمثلة المملوءة تبين كيف أن العلوم الطبية قد تسهم في معرفة التاريخ. فتؤكد بعض مزاعمه ، وتزعزع بعض عقائد كانت تعد من أرسخ الحقائق ، كشخصية الفراعنة الذين أراد الكهنة صونهم من الهلاك ، فأعادوا لف أجسادهم بواعز من البر والتقوى. والسؤال الذى يحيرنا هو: كيف تجرأ أهل الدين على تسمية فراعنة لم يتأكلوا من حقيقة شخصياتهم إلا إن وافقنا على أن المومياء بذاتها لم تهمهم بقدر ما كان يهمهم الاسم التى لقيت به.

اننا نعرف قيمة الأسماء فى الفكر المصرى القديم ، فقد آمن فلاسفتهم بأن لا وجود لغير المسمى. وأن مجرد ذكر اسم شئ يجلبه الى الوجود. وقد تهالك الفراعنة — رغبة منهم فى البقاء الأبدى — على اغتصاب تماثيل غيرهم مكتفين بمحو أسماء هؤلاء واستبدال أسمائهم بها ، معتقدين أن هذا الاستبدال كفى ليعثمهم فيها.

ثم أنهم لم يتحرجوا عن تزوير صورهم ليبدوا فى صحة وشباب ، وإن كانوا شيوخا فى أقصى حدود المرض. فهل نستطيع مثلا التعرف على رمسيس الثالث الذى يبدو فى صوره شابا رشيقا نشيطا رياضيا من موميائه التى أنقلتها البدانة. وهذا شأن مرنبشاح ، وتحوتس الثانى ، وغيرهما. ومن يستطيع من واقع صور «سبتاح» تصور الأعرج الكسيح الذى نعرفه من موميائه ؟ ثم لننظر الى النبلاء ، فقد درجوا على رسم صورتين لهما فى مقابرهم : صورة تمثلهم على ما كانوا عليه ، وصورة أخرى تمثلهم فى أجسام مثالية الجمال رغبة منهم فى تقمص هذه الأشكال فى حياتهم الأبدية.

ولم يتورع الكهنة المخطوطون عن العبث بالموميات ، وعن انتاج موميات

ينقصها بعض العظام ، أو عن استبدال عظام حيوانية بالعظام الأصلية ثم تغليفها في شكل يروق الأقارب ويغنى ما عبثوا به.

فإذا كانوا حقاً يعتقدون أن الصورة أو الاسم أهم من الحقيقة بل أقرب إليها ، وأن الجسد ما هو إلا حامل لإسم هو الحقيقة التي على الروح التعرف عليها وإذا كان جسد أختاتون — كما يبدو — سجل عليه اسم أمنحوتب الثالث ، فإن الكهنة لم يكتفوا باختلاس جسد أختاتون ، ولكنهم بالإضافة ، تفتنوا في الاختلاس ، فأهدوه إلى شخص آخر هو والده.

قد تبدو هذه الأفكار خطيرة ، ولكن ما يدفعنا إليها هو صعوبة تخيل حدوث مثل هذه الأخطاء الجسيمة ، أو هذا الإهمال الفادح ، أو قل هذا التدنيس غير المعقول في تسمية الموميات الفرعونية. وهي مقدمة على أنها محض فروض صالحة للنقاش.

ثم أنه يؤخذ على تأريخ الطب ، وعلى تأريخ العلوم عامة ، في شيء من الزدراء انه إنما تأريخ للأخطاء ، وهنا يعمين علينا تعريف ماهية الخطأ وتمييزه عن الحقيقة. إذ أن أى رأى لا يسلم بأن حقيقة اليوم قد تكون خطأ الغد ، إنما يصدر عن جهل أو حماقة أو تعصب أو ضيق أفق. بل نستطيع أن نضيف أن العلم الحديث يرهن على قضية مذهلة ، وهي أن ما نتخيلها حقيقة قد تتفق مع نقيضها.

فما قولنا في نظرية استحالة تفتت الذرة التي بنيت عليها الكيمياء التقليدية وما تزال ركنها الأساسى ، وإن كان تفتتها أصبح اليوم حدثاً عادياً. وما رأينا في النظريات المتتالية التي ادعت تفسير الضوء ، متأرجحة بين الموجة والجسيم ، الى أن ثبت استحالة تفسير كل مظاهر الضوء بأية منهما. فوضعت نظرية مزدوجة جمعت بينهما. وهذا ما عبر عنه ابن الهيثم منذ قرون في قوله :

«وكل مذهبين مختلفين فإما أن يكون أحدهما صادقا والآخر كاذبا ، وإما أن يكونا جميعا كاذبين والحق غيرهما جميعا ، وأما أن يكونا جميعا يؤديان الى معنى واحد وهو الحقيقة ، ويكون كل واحد من الفريقين الباحثين ... وقد قصر في البحث ... فعرض الخلاف في ظاهر المذهبين وتكون غايتهما عند استقصاء البحث واحدة. الخ ...».

وقد سبقنا الأقدمون في الشك في أبدية القوانين. واليكم قولا آخر لابن الهيثم في هذا :

«تخيلنا أوضاعا ملائمة للحركات السماوية ، فلو تخيلنا أوضاعا أخرى غيرها ملائمة أيضا لتلك الحركات ، لما كان عن هذا التخيل مانع ، لأنه لم يقد البرهان على أنه لا يمكن أن يكون سوى تلك الأوضاع أوضاع أخرى ملائمة مناسبة لتلك الحركات».

وهذا معناه أن النظريات ، وشأنها شأن القوانين ، إنما هي هوالك — سلع — «ستهلكة»- علينا التخلص منها عند إيجاد ما هو أفضل منها.

ويزخر تاريخ الطب بمثل هذا التآرجح بين تيارات مختلفة. فقد عد الانسان — أول الأمر — العارض مرضا في حد ذاته. ثم نسب المرض الى أرواح شريرة أو آلهة غاضبة احتلت العضو المؤلم ، فتصور الجسم مكونا من جمهرة أعضاء مستقلة. ولعل هذا التصور هو سبب ظاهرة ، 'ندھشنا اليوم ، هي تخصص الكثرين من أطباء قدماء المصريين في أمراض عضو دون غيره.

ثم تحول الأطباء إلى غزو المرض الى عناصر مرضية تجري في الجسم ، واتخذ الاغريق تلك الفكرة أساسا لنظرية الاخلاط ، ثم وسعوها فأخذوا بأن طبيعة الجسم تختلف حسب نسب الاخلاط بها. وهذا ما عبروا عنه بالمزاج.

وتخلخل هذا التصور تحت ضربات التشريح المرضى التي وجهها اليه امثال مالبيجي ولاينيك ، وأجهز عليه باستور بكشفه عن دور الجرثام ، وعندئذ ولى المزاج الأدبار الى الخلف ، وسطرت الأعضاء على الأخلاط. وعاهت الأخلاط الى الصدارة متتكة في زى الجلوكونز والبولينا والمرومونات والاجسام المضادة ، على يد كلود برنار وفيدال واخصائى الغدد الصم وعلماء المناعة.

ولكن هذا الاجتهاد يوء بالحيرة لاستحالة حصر المرض بتعريف دقيق. فهل مرض التيفود هو مجرد اقتحام جرثومة أبرز للجسم ، مع أن الجرثومة قد تدخل الجسم دون احداث مرض ظاهر؟ هل هو الحمى التيفويدية ، في حين أن الجرثومة قد تسبب صورا مرضية غيرها؟

كيف تفسر ظاهرة الطاهية «مارى التيفويدية» التي تسببت في ثلاث ومخشين اصابة تيفود وثلاث وفيات دون أن تصاب بسوء قط؟ هل تقنع باجابة سلبية ، ونكتفى بمجرد القول بأنه لا تيفود دون جرثومة ، ونقبل آراء امثال كرتشمير والأبقراتيين المحدثين والمنجمين الذين يربطون بين تركيب الجسم والطبع والفلك والاستعداد للمرض؟ قد تكون الإجابة لهذه الأسئلة أن اللغز كامن في كتلة مكرسكوبية غائرة في أعماق الخلايا ، هى «الجين» أو الورثة. وقد أوشك اغلاق هذه اللولة المفرغة أن يتم الآن ، بعد أن ربط الجين وهو جزء من العضو ، بالحمائر المنفذة لأوامره وهى تمثل الأخلاط.

ونعيد الآن ، ولنا : ما هى فائدة دراسة الطب القديم غير إدراك نسبية النظريات ، وهى أهم دروس التاريخ؟

والحقيقة هي أن التأمل في أى فن بدائى لا يجلب أية فائدة ، ولا يهز أية مشاعر ، إلا إن شمل التأمل جميع عناصر الحضارة التى أتخذ منها. وما الطب سوى مركب من كل تلك المفردات.

أما اذا انخرطت هذه العناصر في عقد يجمع شملها ، فقد نجد فيها تناغما يوازى تناغم ألوان وأصوات الانجازات الفنية ، قد يهز فينا المتعة ، لأنه نابع من أعماق هيكلنا الثقافى.

غير أننا نطمح الى أكثر من مجرد اللذة الذهنية. فأننا نطمح ، على الصعيد العلمى ، الى إدراك الأخطاء ، دون تكابر ، لنستزيد بها حكمة وخبرة. حيث إن «الى فات قديمه تاه» على رأى أهل البلد.

وأول الأخطاء التى يقع فيها المتحمسون للجديد ، هو الإيمان بأن كل مستحدث جديد ، بينا الكثير من كشوفنا كان معروفا للقدامى. وقد عبر الاسبانى «لارين انترالجو» عن أسفه لنسيان الماضى حين قال :-

«لئن ظل القراء يطالعون كتابات ابن النفيس لما انتظر العالم «هارفى» قرونا قبل إدراك حقيقة الدورة الدموية ، ولئن اطلع طلاب العلم على ما نشر بين سنتى ١٨٧٠ و ١٩٢٠ لوجدوا فيه معلومات اختفت تماما من أذهان أطباء اليوم».

وثانى هذه الأخطاء هو التوهم بأن كل مستحدث نافع في حين أن تاريخ الأمراض يزخر بعلم وتشويهاات خلقها الطب خلقا بمستحدثاته . وثالثهما الاكتفاء بما يؤدى فائدة مباشرة في حين أن تقدم الطب مرهون بتقدم العلوم الجانبية له.

ورابعها هو القطع بأن العلم الذى يلى على الطالب اليوم ، هو نهاية المعرفة التى لا يجوز الشك فيها. بينما أن الشك محمية التنافس والنقد والبناء.

هذا من جهة ، ومن جهة اخرى فإن دراسة مناهج البحث والكشف تخبرنا بالظروف الملائمة للوصول الى مثل هذا الكشف في المستقبل. فان البحث العلمي يتبدى عادة بمشاهدة الأمور الطبيعية او اثارها ، وهو ما يسمى بالتجربة. ثم في خطوة تالية تمحص تلك الحقائق لاستخلاص علاقة تربط بين المشاهدات ، وقد نسميها قانوناً أو قد نسميها نظرية ، وهذه حقبة الفحص ثم يستتب بالقياس نتائج يقضى اليها هذا القانون. ثم تجرى مشاهدات أخرى أو تجارب جديدة لاختبار صحة القانون ، وهذه حقبة الاختبار فإن وجد تناقض بين الواقع والقانون نقح القانون ... وهكذا ، وتتجلى في هذه العملية المتسلسلة موهبة الباحث ، وقد تسمى عبقرية أو ذكاء أو الهاما ، وهى التى تميز الباحث المبتكر.

وقد تكون الملاحظة نتيجة لخطأ طرأ أثناء تجربة ، كما حدث عند استعمال ماء الصنابير بدلا من الماء المقطر لتركيب محلول «رنجر» نتيجة للكسل والاهمال. وهو الخطأ الذى أدى الى معرفة دورة الكالسيوم فى عمل القلب.

ولكن هذه الأخطاء لا تجدى الا اذا لاحظها ذهن يقظ مهياً للبحث. واذا كانت عملية الاستنباط تتم أحيانا فى غير وعى ، أثناء حلم يقظة كما حدث لـ «كيكولى» عندما تضور الصيغة التركيبية لجزء البنزين ، فانما يحدث هذا للمهتمين فى التفكير فى بحوثهم.

ومن الطريف أن رب نظرية خاطئة تؤدي الى كشف خطير ، كالظن أن صبغ الجراثيم ضرورى للقضاء عليها. فبعد أن نجح «دوماجك» فى إبادة بعض الجراثيم باستعمال البروتوزيل ، وهو أحمر اللون ، وجد أن فاعلية هذا المركب كامنة فى جزء غير ملون من جزيته ، ففتحت هذه المشاهدة الباب

على مصراعيه أمام علم «الكيموثرابي» أى العلاج بالمركبات الكيماوية. وهذا ما يذكرنا أيضا بما يدين به علم الفلك لعلم التنجيم الزائف ، وعلم الكيمياء لمحاولات تحويل المعادن البهضة الى ذهب.

وانما تتجلى فائدة الدراية بالتاريخ تماما فى عمل الطبيب الميدانى. فالتاريخ هو الذى يعرفنا بما فعلته الأمراض والأوبئة بمشروعات كان من شأنها تغيير مجرى العالم. كفضل أول محاولة لفتح قناة بناما ، أو كتفتيت جيوش جبارة ، أو الفتك بمحضارات بأكملها.

كما أن ادراك الطرق التى سلكتها الأوبئة من مواطنها الى بقية الأقطار كانتشار الحمى الصفراء والملاريا من افريقيا الى امريكا ، أو كزحف الطاعون والكوليرا من آسيا الى العالم ، ينبئنا بوسائل تجنب عودتها الينا. وهذه المعرفة هى التى أملت انشاء مراكز الحجر الصحى. التى أقيم أولها فى جزيرة القديس لازار بجوار البندقية ، فكان اسم هذه الجزيرة الأصل فى تسمية حى الاظاريطا أو الماظاريطا بالاسكندرية.

ومن المخزى أن التقدم الحضارى قد يأتى بأضرار صحية جسيمة وهذا ما سمي فى سخرية «مرضية التقدم». فقد سببت الثورة الصناعية فى أواخر القرن الثامن عشر هجرة الحقول ، وتكدس الطبقات الكادحة فى مساكن داخل المدن تفقر الى الوسائل الصحية ، وبالتالي سببت أمراضا اجتماعية وغذائية وصناعية ، لا سيما بين الأطفال والنساء. وكان رد فعل المجتمع سن القوانين ، وابتكار وسائل وقائية. فنشأ طب الصناعات ، الذى أولاه ما أحرزت الصناعة ما أحرزته اليوم من نجاح.

ولن نتحدث عن نجاح الوسائل العلاجية والوقائية الحديثة ، وإسهامها فى الانفجار السكانى وفى زهادة استهلاك الطعام ، وبالتالي فى انتشار

المجاعات. وهذا ما يهددنا اليوم في مصر ، بالإضافة إلى احتمال انتشار البلهارسيا الى مواقع جديدة عليها نتيجة للتوسع في الرى والزراعة ، وهى مشكلة سبق أن ظهرت في وادى كوم امبو ونبه اليها استاذنا الراحل الدكتور محمد خليل عبد الخالق ، عسانا لن ننسى.



لعلى نلمح في توضيح جانب من تعليم ماضينا ومن فائدة دراسته. واننا نواجه اليوم كل تحديات القرن : اتساع الرقعة الزراعية ، فتح مناجم الحديد والفحم ومعادن أخرى ، صناعات تفرغ فضلاتها في رئاتنا وأمعائنا ، انفجاراً سكانياً خطيراً ، ازدياد حاجتنا من الغذاء ، انشاء صناعات ذرية ، لا تخفى أخطارها على أحد.

ولذا فإنى ، اذ أقدم هذا المؤلف المتواضع ، أهيب بالسلطات أن تعير ماضينا العناية التى يستحقها ، لتتير به المستقبل على ضوء الماضى ، و «السعيد من اتعظ بغيره».

الباب الأول

من البداية حتى عصر الفراعنة

ان ما نعرفه عن تاريخ مصر لا يتخطى مع الأسف عهد مينا مؤسس الأسرة الأولى وموحد شطرى الوادى. الا أن الحضارة العظيمة التى ازدهرت فى عصره لم تكن وليدة وقتها ، وانما جاءت ثمرة لجهود عهود طويلة قدرها بعض المؤرخين بتسعة وخمسين قرنا ، تمتد من أول العصر الحجري الى اختراع الكتابة والنحو والحساب والهندسة والتلك. وكلها علوم كانت قد وصلت فى عهد مينا الى درجة لا بأس بها من الرقى. فقد أتاحت تلك الحقبة الطويلة للعلماء وضع التقويم الشمسى الذى أكتشفه المصريون وطبقوه سنة ٢٤١ ق م ، والذى ما يزال يستعمل حتى الآن بعد التعديلات التى أدخلها عليه يوليوس قيصر ثم البابا غريغوريوس.

أما عن الطب فليس لدينا من الوثائق عنه فى هذه الفترة التمهيدية الطويلة سوى ما وجد من الكسور والجباثر فى بعض المقابر التى ترجع الى

ما قبل الأسر. ولا نعرف عنه سوى ما يمكن استنباطه من المسلك الذى سلكه فى كل الحضارات الزراعية المعروفة ، لما فى تلك الحضارات من التشابه فى عقائدها وطقوسها ومراسمها وعاداتها ، مهما كان تباعدها فى الوقت أو المكان.

وفى دراسة هذا الطور الأول من أطوار التاريخ الذى سبق أى تدوين للحوادث أو المعلومات يمكن الاستعانة بالوسائل الآتية :

أولا : ما نلاحظه من تشابه فى تتابع حلقات التاريخ وأطواره بالنسبة للشعب الواحد فى عهوده المتتالية ، وبالنسبة لشعوب معاصرة تختلف من حيث درجة التخلف أو التقدم ...

ثانيا : التشابه بين تطور ذهن الانسان خلال الفترة الممتدة من الطفولة الى البلوغ من جهة ، وتطوره من عهد الحلقة المفقودة الى الانسان المعاصر.

وليس من شك فى أن الانسان البدائى — عند أول ادراكه ، وحين وجد نفسه محاطا بقوى تبدو له تارة كأنها تحيط خبط عهواء ، وتارة أخرى توحى إليه بأنها تخضع لنظام دقيق وتسعى نحو هدف ثابت — ليس من شك فى أن تفكيره الطبيعى حظه على أن ينسب كل حدث من الأحداث الى ارادة خاصة ، وأن يؤله كل ما يخلق به من قوى ... ومن هنا خلق أول الأديان وهر الروحانية Animism الذى يرى روحا فى كل شئ .. بل أكثر من ذلك ، فإن «يرنج» يرى أن الإنسان عندما بلغ أول درجة من درجات الوعي لم يميز فى بدء الأمر بين الحياة والجمود ، ولا بين ذاته ومحيطه ، ولا بين الحياة والموت ، بحيث ظل يعتقد بوجود حياة مشتركة بينه وبين الطبيعة .. حياة تتسم بالتضامن الوثيق ، ولذا فقد نسب معانى خاصة الى حركات

الكواكب وهجرة الطيور والرعد والبرق والانهار والأشجار ... الخ. واعتقد في علم الفلك والتنجيم ، وفي علاقة الأحجار الكريمة والألوان بالأمزجة ، وفي التكهن بالغيب بملاحظة أحشاء الطيور ... الى غير ذلك من الخرافات التي أدت بدورها الى ظهور محاولات للسيطرة على هذه العوامل ، وبالتالي للسيطرة على العالم بأكمله.

وهناك ظاهرة أخرى تميز بها الانسان البدائي. وهى انه لم يمكنه ادراك فكرة الموت. فقد كان يعتبره نوعا طويلا يمكن للميت أن يستيقظ منه ، فيزور الأحياء ، ويطالبهم بحقوقه وأملاكه أثناء نومه. ومن هنا كان تقديم الأطعمة والملابس ، بل الزوجات والخدم ، لتهنئة كل أسباب الراحة والترف للمتوفى في قبره. ومن هنا كانت عمليات السحر لاعادة الحياة الى ما كان يحيط به في كهفه لاسترضائه ، وللحيد به عن فكرة العودة.

وكل الوسائل التي تعتمد على التأثير أو السيطرة بواسطة المشابهة الكاذبة أو الارتباطات المزعومة بين أحداث لا رابطة بينها ، كل هذه الوسائل تسمى بالسحر ، وكانت وفقا على الساحر ، الذى لا يعهد بسره إلا لصاحب الخطوة من تلاميذه أو لمن يمارس السحر مثله. وكان الساحر الطبيب يختار لمميزات خاصة فيه ، مثل قوته أو حكمته ، أو تشبهات معينة به ، أو اصابته بالصرع ، أو لحاوث أعجوبة في حياته ، كأن تعضبه حية فلا تصيبه بسوء ، وكذلك يفضل تنبؤات أو أحلام يكون هو موضوعها. وهنا تجدر ملاحظة أن الاشتقاق الفارسي لكلمة Magic الفرنسية أو لكلمة Magic الانجليزية معناه «العلم» وأن كلمة Mage/Magician أى الساحر ، كان معناها «العالم».

والطرائق التي كانت تستعمل في السحر كانت تصادف ولا شك نجاحا

كبيراً ، والا فما كانت تزدهر وتلدوم. وقد شاهدت مثالا لفاعليتها في أعالى النيل ، فقد أتى رجل يوماً الى أحد المستشفيات ، وكله إيمان بأن النية ستوافيه في موعد معين. وسر إيمانه هذا هو أنه — كما قال — اجترأ على شيء محرم «Taboo». وإذا كان غريباً أن الطبيب لم يوفق في اقتناعه بأنه سليم من جميع الأمراض ، فالأغرب من ذلك أنه توفي في الموعد الذي كان يتوقعه .. ثم أن نتيجة التشريح لم تسفر عن معرفة سبب الوفاة .. وهذه الحالة — كما قلت — ليست الا على سبيل المثال ... فغيرها كثير الحلوث.

الحقبة الثانية : تقارن بداية فن العلاج عهد تلك الخزعبلات. وتأتى بعد ذلك الحقبة التى عزا فيها الآدميون المرض الى غضب آلهة معينة. وفسروه بأنه عقاب فرضته على المغضوب عليهم. وهذه العقيدة لم تنشأ إلا عندما تطورت الأديان «الروحانية» التى ألهمت جميع الكائنات ، الى أديان إلهية ، سواء كانت هذه الأديان موحدة أو مشركة.

ويرى علماء النفس الفرويديون أن هذه الظاهرة — أى رد المرض الى غضب الآلهة — ما هى الا تعبير لمركب أوديب أو مركب الخطيئة. كما يقول علماء السلالات إن هذا التدرج نتج عن الخوف من شيخ القبيلة أثناء حياته وبعد مماته ، ثم عن اتخاذها لها للقبيلة لاسترضائه ، وترديد القصص والأساطير عن حياته الى حد صلب المذهب. وقد حصل هذا التطور فى أوائل العهد الحجري الحديث ، أى فى غضون عهد الفراعنة. ففى هذا العصر تعلم الانسان الزراعة ، فأدت احتياجات الحياة الجديدة الى المعيشة الجماعية ، المعيشة التى قوامها تقييد الحرية الفردية للبحث عن

مصلحة الجماعة ، وأتخذ هذا التقييد شكلا دينيا بفرض الحظر على الكثير من المعاني والأشياء التي تضر المصلحة العامة.

ثم تخطى الدين حقبة عبادة إله القبيلة عندما حاول من خلف مينا موحد الشطرين ضم آلهة القبائل تحت لواء إله عام للدولة. وربما كان أول من حاول تنفيذ هذه الخطة عمليا كهنة هليوبوليس ، وعلى رأسهم الطبيب الكاهن المعمارى «إمحوتب». وربما كانت التحفة التي خلفها فى منف — ملتقى شطرى الوادى — وهى مجموعة أهرام سقارة ومنزلى الشمال والجنوب ، أول رمز للاتجاه التوحيدى الجديد .

دامت هذه الحقبة — حقبة الآلهة وخلافتهم — طوال العصر الفرعونى. وفيها ازدهر الطب ، فاصطبغ بشكل ملحوظ بفلسفته اللاهوتية بالرغم من كفاحه المستمر للتخلص منها.

أما الحقبة الثالثة فهى حقبة القرون الوسطى الميتافيزيقية التى حلت محلها المعانى الميتافيزيقية محل الآلهة ، وجاءت بعدها الحقبة الرابعة وهى الحقبة الواقعية الحالية. ركنائنا للحقتين الثالثة والرابعة لم تليا الأولى والثانية الا فى القرون الوسطى ، ثم فى القرن الثامن عشر.

ومع ذلك فإن فى هذا التقسيم عبثا فى التبسيط ، اذ أن أساليب التفكير الأريمة وجدت جنبا إلى جنب فى كل فترة.

فلا شك مثلا فى ان المستثنين من الكهنة الفرعونيين كانوا يعلمون الكثير من العلوم المضبوطة مثل الرياضيات. وانهم كانوا يدينون بفلسفة وعقائد سرية متقدمة بالنسبة لما كانوا يلقنونه للعامة. وإلا لما أعجب بهم افلاطون وأبقراط وغيرهما من الإغريق المنطقيين.

وإذا تأملنا فى البشرية الحالية وجدنا آثار جلية فى العادات وفى اللغة

حتى في أرق الطبقات وأكثرها ثقافة ، لكل من التفكير الروحاني واللاهوتي والميتافيزيقي والتجريبي. وإن كانت نسبة كل نوع منها تختلف باختلاف الطبقات والبلاد والعصور.

وقد وصلت إلينا معلومات كثيرة عن طب قدماء الآشوريين واليهود والهنود وغيرهم ممن جاؤوا الحضارة المصرية أو عاصروها. وهو يختلف من حيث الطابع الخاص باختلاف كل فئة من هذه الفئات.

ففي بابل ، إذا أغفلنا رواية هيرودوت عن عرض المرضى في المرافق العامة حتى في القرن الخامس ، فإن النصوص المسمارية الموجودة تدل على الاعتقاد حينذاك بأن علة المرض هي العفاريت ، وأن علاجها هو التعاويذ. كما تنفقر إلى أى دليل لمعرفة تركيب الجسم البشري أو وظيفة أعضائه معرفة منظمة ، أو لأى تفكير مرتب فيه. ولكن البابليين كانوا يتميزون عامة بدقة تبويب معارفهم ، وتطبيق معلوماتهم في الرياضيات والفلك على ثقافتهم الطبية. وقد حدد قانون حمورابي (القرن ١٩ / ٢٠ إق م) «تعريف» الأتعاب التي يتقاضاها الأطباء والجراحون عن كل خدمة يؤديها ، كما حدد بغاية من الدقة العقوبات التي توقع عليهم في حالة خسارة عضو أو جزء من الجسم ، مما يدل على تقاليد سابقة تمتد إلى زمن بعيد. وفي النصوص المسمارية جاء ذكر عدة أطباء مثل «أرداناندي» و «إيسارحادون» ابن سنا كرب نفسه.

وعند اليهود نجد في كتبهم المقدسة معلومات دقيقة في علم الأمراض وعلم الصحة ، وإن كان طبعهم عبارة عن مجموعات من طب البلاد المجاورة ، ونصائح صحية للكهنة وغيرهم. وقد ظل الطب آخيا أو كهنوتيا .. وليس هناك ما يدل على القيام عندهم بتعليم عملي أو أكاديمي.

وازدهرت في الهند ، تبعا للـ «جاناكا» التي ترجع للقرن الخامس ، مدرسة شهيرة هي مدرسة تاكساسيللا . وكان علم الطب «ايورفيدا» وفقا على الطبقات العالية . وكان يعتمد على قراءة وتفسير المؤلفات ، وعلى بعض الدروس الاكلينيكية . وقد عرف أطباء الهنود مبدأ الوراثة في الأمراض ، وأمراض الدرن والبول السكري بنوعيه: النوع الذي يصيب الشبان ، والنوع الذي يصيب الشيوخ . وعلم الأجنة وصحة الحوامل ، وما يزال الطب «الفيدى» يدرس ويطبق في الهند الى اليوم . وقد ورثنا منه عدة عقاير مفيدة آخرها جذور الروولفيا المستعملة في علاج ضغط الدم والأمراض النفسية . الا أن أقدم المؤلفات وأكثرها عدداً ، والوحيدة التي يمكن أن تلقى ضوءاً على تلك العصور النائية ، هي المؤلفات الفرعونية .

وقد توهم تسمية طب هذه الفترة بالطب الفرعونى بأن حالته كانت مطردة التقدم أو ثابتة الجمود . والحقيقة عكس ذلك . إذ أن حالة مصر ما فتئت تتطور في مدة لا تقل عن ٤٠٠٠ سنة ، فقد مر عليها عهد آلهة القبيلة ، ثم عصر مينا الموحد ، ثم حضارة الأهرام المزدهرة ، ثم وقعت في فوضى المدة الانتقالية الأولى ، وازدهرت من جديد . في عصر المملكة الوسيطة ، حيث نشأت طبقة متوسطة مثقفة . ثم وقعت في فوضى ثانية ، وعاد مجددا بعد أن طرد أحمر الآسيويين ، تحت حكم تحوتمس واخناتون وتوت عنخ آمون ورمسيس فالتسعت مصر من الهند الى الحبشة . ثم وقعت تحت سيطرة الفرس والمقدونيين . وعاد الكهنة في العصور المتأخرة الى سلطانهم . ورجع المصريون الى السحر والشعوذة . وما فتئت مصر طول هذه المدة تغزى ، فتغزو هي فاتحها ، من آسيويين أو حبش أو لبيين أو نوبيين . وتبادل العلوم والفنون والأديان معهم ، مما يجعل من المستحيل حصر تاريخ

هذه المدة في خط سير واحد أو في إطار واحد.
ولذا فإننا ، اذا تأملنا الطب الفرعوني وجدناه خليطاً من نزعة واقعية ان
لم تكن علمية. ومن نزعتين أخريين متقاربتين. تنتمي احداها الى السحر
والثانية الى الطب الكهنوتي.

الباب الثانى

السحر والطب الروحاني

اننا نخطئ أيمًا خطأ إذا ظننا أن الايمان بالسحر وما اليه مما يفكره العقل ويعدّه من الخرافات ، نبت نتيجة للصدفة أو الارتجال. ويكفى أن هذه الظاهرات ساءرت الانسان منذ نشأته ، وما تزال تسيطر على نواح كثيرة من سلوكه اليومي ، الأمر الدال على أنها استمدت جذورها في قلوب السلف استجابة لحاجتهم الاضطرارية الى نوع من اليقين. وبالتالي الى تخيل المعرفة لإزالة قلقهم ازاء خضم الكون ومخاطره.

وقد اختلف طبيعة هذه الاستجابة باختلاف صور العالم التي صورتها لهم معارفهم أو أوهامهم. ولعل الانسان لم يميز — أول وعيه — بين نفسه ومحيطه ، فخیل اليه أنه مجرد عضو من جسم كوني ، أو مجرد ترس في آلة متعددة التروس يحرك بعضها بعضا. حتى انه يستطيع تحريكه وفق ارادته اذا ما عرف سر تلك الروابط. كما أنه خاضع لحركات الكون وما فيها من أفلاك أو كائنات.

تلك الفكرة ، وهى ان الانسان يملك سلطانا على القوى الخارجية ان عرف كيف يديرها ، هى أساس السحر.

ولقد كانت مرحلته التالية فى تطور تفكيره وفى محاولته تفسير مظاهر الكون ، أنه عزا الى كل كائن من الكائنات روحا خاصة ذات ارادة ذاتية. وتصور أنها دائمة التدخل فى حياته اليومية ... ثم لخوفه منها ، أنه كلا منها كما أنه كل ما كان يجمله ويخشاه. وهذا الاتجاه هو ما يسمى الروحانية. وخطا بعد ذلك خطوة أخرى ، عندما اختار إلهاً من بين مجموعة الكائنات المؤهلة ، ليكون لأسرته حاميا ورمزاً وعَلماً ورِيا فى وقت واحد. وعده أرومة سلالته. فنشأت الديانات التوتمية التى اتخذت حيوانا إلها للقبيلة فحرمت أكله ، أو نهرا فحظرت الاستحمام فيه ، أو شجراً أو كهفاً أو جبلا أو بركانا فنهت عن الاقتراب منه. اللهم إلا إذا عرف من يعتدى على حرمة هذا المحرم وسائل إبعاد اللعنة. وفى تلك الحال كان الحرام يتحول الى قداسة ، واللعنة الى بركة ، وتحل روح الإله فيه ، فيضحي أكل لحم هذا الحيوان ، أو المستحم فى مياه ذلك النهر ، مستوعبا إياه ، مماثلا له ، بل يصبح هو الإله.

ولذا فإن معرفة تلك الوسائل كانت تعد - بطبيعة الحال - من أخطر الأسرار. ولا سبيل اليها لغير الكهنة والسحرة وأشراف القبيلة.

وفى مصر سلك الدين تلك الطريق. ويعتقد بعض علماء أصول الانسان أن الأصل فى تسمية كل مقاطعة من مقاطعات الدولة باسم حيوان ، تلك العادة التى استمر الأخذ بها طوال تاريخ مصر القديمة ، يرجع الى تأليه القبائل للحيوان الذى كانت تحمى به. فكانت أسبوط تحمى الذئب ، والمنيا تحمى الأرنب ... الخ.

وعندما تكثرت القبائل المجاورة أو المتجانسة ، تحت ضغط الجيوش أو مقتضيات السياسة أو المنفعة ، ونشأت منها إمارات ودويلات ، رأى أصحاب السلطان أن الحكمة تقتضى باحتفاظ كل قبيلة بأهْلِتها. وأن تعترف الدولة بالآلهة المحلية، بعد تنصيب إله القبيلة الحاكمة إلهاً فوق الآلهة ، ورفعها إلى مستوى إله الكون. وكان لهذا الإجراء سبب سياسى هام ، هو أن الملك كان يعتبر حفيد الإله ومثله على الأرض ، فكان يتحتم أن يكون حفيد رب الأرباب الأئخر ومثله فى هذه الدنيا.

وظهرت فيما بعد بين الكهنة النابيين نزعة فلسفية كونية ، عزت إلى كل إله معنى كونياً. وجعلت من الإله الأول خالقاً للكون. ومن الآلهة الأخرى أتباعاً ، أو رعايا له ، أو رموزاً لبعض صفاته ، أو ممثلين لبعض أشكاله ، وأدجمتهم فى نظرية عامة للكون. وركبت من الأساطير الفردية أساطير عامة تتحدث عن علاقات الآلهة بعضهم ببعض ، ومنازعاتهم على السلطان فى شكل وقائع تاريخية ، زعمت أنها جرت فى عصر سحيق حكم الآلهة فى غضنونه البشر على الأرض. ولا شك فى أن تلك الأساطير بنيت على أسس تاريخية تقليدية ، وإن صعب أحياناً تخليصها مما حاكه حولها — على مر الأجيال — خيال الشعب الخصب ، وتأملات الكهنة الفلسفية.

الأسس النفسية للإيمان بالسحر. أسهبنا بعض الاسهاب فى تتبع مراحل التفكير البشرى فى الكون ، لأن السحر بنى عليه فى كل عصر ، واصطبغ بصبغته ، واتكرر أساليبه تبعاً لذلك ، وأملى قواعد الحياة الاجتماعية وفقاً لمقتضياته.

ويمكن سر سحرهم السحر في ثلاث هي :

أولا : الاعتقاد بوجود قوة خفية عليا - لا شخصية - لا قوة - تنظم العالم. وأن تلك القوة التي سميت أحيانا «مانا» يمكن للساحر أن يأسرها في جسده ، ثم يحملها بلوره في جسد غيره ، وأن يسخرها بصفة عامة لأغراضه عن طريق وسائل معينة ستعرض لها فيما بعض.

ثانيا : المنطق الكاذب الذي يستقرىء من السببية الزائفة ومن القياس السطحي المثل من المثل ، والذي يربى روابط بين الشيء وشبيهه ، وبين الشيء وأبيه. كأن يعتقد أن أى عمل أتى بنتيجة في الماضي ، سوف يأتي حتما بمثلها في المستقبل. وأن اسم الانسان يحدد مصيره. وأن العقار اذا شابه عضواً فانه يشفى آلام هذا العضو. وأن خواص الأرقام والأشكال الهندسية تكسبها صفات ملائمة. ومن أمثلة ذلك التفكير الاعتقاد بأن صب الماء على الأرض يسقط المطر. وان إلحاق أى أذى بنموذج يسبب مثله في الأصل. وأن يوما من الأسبوع وقعت فيه كارثة يظل شوما في المستقبل ... الخ.

وما تزال كثرتنا ، حتى من بين المثقفين ، تؤمن بخواص رقمى ١٣. أو ٧ ، أو يتشاءم من السفر يوم الجمعة ، أو لا يتحدث عن مرض الا مسبوفا بعبارة «علوك» أو «بره وبعيد». بل يتحاشى التلفظ بأسماء الأمراض القاسية كالسرطان ، ويكنى عنها «بالمريض الملعون» أو بكناية أخرى. ولا يقدم على عمل الا تضرع قلبه بالدعوات. ولست أقول ان الانبهار الى الله تعالى ضرب من ضروب السحر ، ولكنى أعنى أن الباع النفسى الذى يملى الى انسان القرن العشرين هذا التضرع ، هو الشعور القهرى ذاته الذى كان يوعز بتلاوة التعاويذ في العصور النائية ، اذ أن الايمان بالأصنام أو

بالأرواح كان في ذلك الوقت في مثل قوة إيماننا اليوم بالله ورسله فضلا عن أن حاجة الانسان الى سند علوى هى من الظواهر الباقية.

ثالثا : عدم ادراك الانسان لفكرة الموت ردحا طويلا من الزمن كما هى الحال حتى وقتنا هذا لدى كثير من القبائل. وعدم تمييزه بين الموت والحياة. وتخيله ان الموت نوم طويل يعيش المتوفى فى أثناءه عيشة الأحياء ويقوم بأعماله المعتادة حتى بواجباته الزوجية (كما قام بها أوزيريس بعد موته فأُنجب من زوجته إيزيس ابنتها حورس). وأنه يستيقظ أحيانا فيزور الأحياء طيفا فى أثناء نومهم ، وشبها أو رؤيا فى أثناء اليقظة ، ويطلب بحقوقه وأملاكه. ومن هنا نشأ الإيمان بتفسير الأحلام والأشباح ، وتقديم الأطعمة والملابس ، بل الخدم والزوجات للمتوفين ، والصلوات والسحر لاعادة الحياة الى ما كان يحيط بهم فى كهوفهم لتهمة أسباب الراحة والترف لهم ، بغية استرضائهم والحمد بهم عن فكرة العودة. بل يذهب بعض الى القول بأن ركام القبور الذى تحول فيما بعد الى «الشاهد» كان الغرض من وضعه على القبور فى أول الأمر زيادة الثقل على الميت للحيلولة بينه وبين مغادرة القبر.

الباب الثالث

أركان العمل السحري الثلاثة

يعتمد العمل السحري على ثلاثة أركان هي : التعاويذ ، والطقوس ، وشخصية الساحر.

١ - التعويذة : هي الصيغة اللفظية التي يتلوها سادن السحر عند القيام بخدمته. وكيفما كان شأنها لدى بدء استعمالها فإنها — منذ عهد التاريخ بها — اتصفت دائما بالجمود وعدم القابلية للتحويل. وقد عُدت أهم أركان السحر ومركز القوة الفعالة فيه ، وتلك القوة منحصرة في صيغتها اللفظية ، تنطلق معها من فم المتكلم غير مبالية بشخصيته ولا بالمعوذ له ، سالكة طريقا ذاتية لا عودة منها حتى بإرادة قائلها.

وهاتان الخاصتان وهما عدم ارتباط التعويذة بالأشخاص أو بنية القائل لها ، واستحالة تغيير خط سيرها اذا ما انطلقت جليتان: الأولى في رواية

يعقوب ، الذى بارك ابنه الأصغر اسحق وهو يتوهم مباركة بكره ، ولم يسعه بعد ذلك العلول عنها. والثانية فى نبوءة أشعيا (١١: ٥٥) «... كلمتى التى تخرج من فمى لا ترجع الى فارغة ، بل تعمل ما سررت به وتبهج فيما أرسلتها له».

والغالب أن اسناد قوة ذاتية للألفاظ نشأ عندما بدأ الانسان يتكلم ، ففطن إلى قوة الأصوات الجديدة وقيمة نعمة النطق ، وهابها فى غيوه. مثال ذلك أن لعنة المجهول ما تزال مرهوبة ، وأننا مازلنا نغتنب بدعائه لنا. وقديما كان الملوك يهابون الشعراء ، وخاصة من برع منهم فى الهجاء وثلم العرض. وقد عم الاعتقاد — لدى القدماء — بأن الكلمة لها حياة خاصة. وأصبحت الكلمة التى تصور المدلول فى الفكر البدائى هى المدلول ذاته. فترى السومريين يضيفون عليها شخصية معنوية تشترك فيها الذات والصفة. وترى البابليين يذهبون الى أنه لا وجود لغير المسمى ، ويعبرون عن حدث حصل قبل خلق السماء والأرض بأنه حدث الأرض والسماء «لم يسميا» بعد. وبالتالي فان معرفة أسم الشخص تعد امتلاكاً له ، وتكسب سلطاناً عليه كفى التعويذة «انى أعرف اسمك .. ألسنت أعرف اسمك؟».

ولذا فقد كان أسم فرعون يكتم ، ولا تذكر فى المتون الا ألقابه. بل إن إسم الله تعالى كان محرماً على اليهود ذكره أو معرفته. وقد جاء فى «العهد القديم» ان الله تعالى أخفى أسمه عن ابراهيم واسحق ويعقوب ولم يذكره الا لموسى : «وأنا ظهرت لابراهيم واسحق ويعقوب بأنى الإله القادر على كل شىء ، وأما باسمى (يهوه) فلم أعرف عندهم» (سفر الخروج : ٣٦). ومن مظاهر قوة الاسم أن ذكره كان — لدى قدماء المصريين — يضمن الحياة ، وترديده يعيدها. فقد ورد فى رسالة شستر بيتى السادسة «إن إسماً

يذكر على لسان انسان مفيد في القبر ، إن الاسم هو الذى يحى ، وإعادة أسماء الموتى على ألسن الأحياء يضمن لهم استمرار الحياة».

وقد تأثرت فلسفة أفلاطون بمثل هذه النظرة فأعارت للكلمة «logos» أهمية قصوى ، انعكست فى مستهل رسالة يوحنا : «فى البدء كانت الكلمة ، والكلمة كانت عند الله». يسهل علينا إذاً أن نفهم كيف أسندت الى كلمة الآله والى اسمه قوة فذة تقهر كل مقاومة. إذ أن الإله — تبعاً لتلك الفكرة — موجود فعلاً فى كلمته وفى اسمه ، وأن كلمته وأسمه هما إياه ، وأن من يتكلم بأسم الإله يصبح هو الإله.

هذا هو السر الذى جعل لمنطوق التعاويذ والصلوات قيمة تعلو مدلولها. والذى أوجب الالتزام بشكلها ، وبطريقة ترتيلها ، الموروثين دون أى انحراف. إذ أن أقل تعديل فيها كان يغير من طبيعتها ويفقدتها فاعليتها. بل كان يؤدي — تبعاً لعقائد بعض القبائل — بحياة من أخطأ إلقاءها. ولذا فإن منطوق التعاويذ لم يتغير على مر القرون ، بل إن بعضها فى مصر كان ما يزال يلقى بلغة أجنبية (فى بردى لندن مثلاً) لأنها كانت دخيلة ، أو لأنها كانت تستعمل ضد أرواح أجنبية. وللسبب نفسه فإنها — عموماً — احتفظت بتراكيب لفظية عتيقة وبالألفاظ مهجورة. وذلك القدم فى التركيب ، والغربة فى التعبير ، مع السجع والتوقيع ، بكسوان التعاويذ ثوباً من الشاعرية والغموض ، يزيد فى روعتها وفى قوة إثارتها.

وكان مدلول التعويذة يشير دائماً الى الغاية المطلوبة ، إما بالتشبيه أو بالاستعارة ، أو بتوافق الأصوات ، أو بسرد حوادث مماثلة من تواريخ الآلهة. وكثيراً ما كانت تخضع تلاوتها لتقاليد مستمدة من خواص الأرقام

السحرية (٣ ، ٤ ، ٧) أو كانت تقرر بالتسبيح على العقد المربوطة على الجبال أو الأقمشة ، أو باستعمال النيذ أو الزيت أو الماء المقدس ، أو بطقوس أخرى.

وتتخذ التعاويذ أحد الأشكال الآتية :

(١) فقد تنظر الى المرض على أنه من فعل روح شريرة دخلت الجسم. وفي هذه الحال يركز السحر عليها إما بالأمر ، حين يقال لها مثلاً : «أخرجي يا كسرة العظام ، يا متسللة الى الشرايين». أو حين يقال للمرض «أخرج مع البصاق ، أخرج مع القيء...».

(٢) وكانت وسيلة أخرى الادعاء بعدم الاذعان الى الروح الشريرة . «أحضرت لتقبيل هذا الطفل؟ .. لا .. فلن أسمح لك بتقبيله...» . «أأتيت لاصابته بضرب؟ .. لا فلن أبيع لك أن تنزل به ضرباً...» . «أقبلت لتأخذه معك؟ .. لا. فلن أذن لك باصطحابه...» .

«أنى أحضرت لك دواء من العسل ، وهذا ما يأتي بك شراً ، ومن البصل ، وهذا ما يأتي بك ضرباً .. عسل حلو المذاق للأحياء ولكنه مر للأموات».

(٣) وكان السحر يعتمد دائماً على قوة اللفظ ، وعلى العنف في إلقاءه ، وكذلك على خواص الأسماء ... من هنا كان الساحر يهتم بمعرفة اسم علوه. وهو في نظره إسم المرض. لأن معرفة هذا الاسم كانت تمنحه قوة وتعينه على التركيز ضده .. استمعوا إليه مثلاً وهو يقول: «إني أعرف إسمك .. ألا أعرف إسمك؟ ..» .

بل أنه كان يلجأ الى التحايل عندما يشك في هذه المعرفة ، بأن يصيح «أأنت خادم؟ .. فلتخرج في القيء ... أأنت نبيل؟ فلتسرب في البول»...

(٤) ولقد كان التهديد من أساليب السحر الفرعوى ، ومن مظاهر هذا التهديد التهديد بتناول الفضلات الروثية ، ثم اطلاق هذه الصبحة : «أيتها الروح ، ذكر أنت أم أنثى ، اختفى يا ساكنة لحمى هذا ... أخرجى من لحمى هذا ... أخرجى من اعضائى هذه ... لقد أحضرت لك هذه الفضلات لتأكلها ... فاحترسى يا خفية واهرى ...».

(٥) ومن هذه الأساليب أيضا إدعاء الصحة للتأثير على الروح وإبعادها بالإيجاء. وكان هذا الأسلوب يتبع على الأخص فى الأوقات التى تنتشر فيها الأوبئة .. كأن يقال : «إنى سليم الجسم ... أنى لى أن أصاب وأنا صحيح البدن؟ ... لقد شاهدت الكارثة الفادحة ولكنها لم تصبنى بأذى .. أنى أنا الذى خرجت من هذه الكارثة سليما معافى».

٢ - حركات السحر. هى حركات معينة يقوم بها الساحر أو الكاهن ، وهى عادة تصحب تلاوة التعاويذ وتعززاها ، وإن كانت فى بعض الأحيان تشكل الركن الأساسى فى السحر. وهى مبنية على القياس ، أى على العقيدة بأن قوة الساحر تحول الشبه الى حقيقة. وهى متنوعة فإما أن تستخدم الحركة وسيلة للتعويذة لتنقلها الى المعوذ له ، وإما أن تقوم بلون من التمثيل يتناول الأمر المطلوب لضمان حصوله فعلا. كأن يقلد الساحر حركة الماء المتموجة بيده ، أو ينفخ ليرمز عن الهواء .. ، أو يمثل قصة من تاريخ الآلهة تتصل بموضوع العمل ، أو يصطنع معركة مع القوى الشريرة تنتهى بقمهرها ... الخ (شكل ١).

وكانوا يستعينون ببعض المواد فى أثناء هذه النور. كأن يصب الماء لإسقاط المطر : أو شجرة الخشور لالحاق الأذى بأصحابها. وقد تختار تلك المواد لخواصها الطبيعية ، أو لفوائدها مزعومة استنتجت بالقياس الرمزى من

صماتها أو أصولها أو شكلها. ومن تلك المواد عقاقير قوية تحدث انفعالات في نفس من يستعملها ، كالوسوسة والتخيلات البصرية ، وتهيجات ، وتغيرات في الشخصية تشبه الهستيريا ، يؤولها المشاهدون بأنها نتيجة خلل القوى أو الأرواح بالساحر. وكان تناول تلك المواد محرما في كثير من الأحيان على الجمهور ، بل كانت معرفتها وطرق تحضيرها تحاط بالسرية التامة. ولازتياب حركات السحر بفاعليتها ، وبسبب العقيدة التي نشأت بأن الامانة في إجرائها هي العامل المقيد للقوى التي يبتغى تسخيرها ، احيطت تلك الاجراءات بمثل الدقة والجهود اللذين كانا يحددان كيفية تلاوة التعاويذ.

٣ - شخصية الساحر : ومع أن قوة السحر كانت في متناول كل من عرف أساليبه ، وأن فاعليته كانت مبنية على صورته الشكلية فحسب. فانه كانت تعار أهمية كبيرة لشخصية القائمين به ، وذلك نظراً لخطورة القوى التي كان يسيطر عليها ، والتي كانت تنصبه سلطانا على السلطان. ولذا فإن اختياره كان يحتاج الى تربية ، ويخضع لقواعد دقيقة. فكان يختار المرشح منذ طفولته على أساس أن يكون من سلالة السحرة ، أو أن تقتن أفلاك مناسبة ساعة ميلاده ، أو أن يحمل بعض الشارات على جسمه ، أو أن يصاب بأحد الأمراض المقدسة ، كالصرع أو الهستيريا ، أو أن تكون اعرجية. قد وقعت له في حياته ، أو أن يكون موضوع حلم .. الخ. ، ولا يزال رهبان التبت يأخذون بمثل هذه الاعتبارات في انتخاب أئمتهم.

على أن المرشح كان يرى تربية خاصة ، معزولا عن بقية القبيلة ، محاطا بجواجز من المحرمات التي تتناول طعامه وهندامه وعلاقاته الجنسية ، ومكبلا بقيود من الالتزامات التي كانت في بعض الحضارات تصل الى حد تحريم

كشفت وجهه والزاه ارتداء قناع. وقد كان عقاب مخالفة تلك الفروض صارما ، يودى بقوى الساحر الروحية ، وأحيانا بحياته.

اوليس ثمة شك فى أن تلك العزلة القاسية التى كان ينفرد بها الساحر ، وتلك الفروض الجبارة التى كان يدفعها ثمنا لما وهب به من مقدرة ، كانت تقوى ملكاته ، وتلهب حواسه ، وتزيد فى عقيدته العميقة بأنه امتاز عن أخوته ، وتدعم إيمان هؤلاء بأن الآلهة اختصته بهبات فريدة.

ولحالة الساحر النفسية وزن يعدل حالته الجسمية. فقد كان يمتاز بحساسية مرهفة تقرب من المستريا .. ولما لم تكن التعويذة فى أول أمرها — حسب اعتقاد البعض — إلا صمام أمن لرغبة شديدة كامنة فى نفس المتلفظ بها تخيل له تحقيق رغبته ، وإن الحركة السحرية لم يكن أساسها إلا إيهام النفس بمحصل الحدث المرغوب. عن طريق القيام بمثله ، فإن العمل السحري اتصف بالعنف فى اللفظ والفعل. وكان يشعر من يأتى به أنه تحرر من قوى طاغية ، بينما ما يزال من حوله يرضخ لها. كما يتحرر «المريوح» فى الزار وقتيا من الوسواس المسيطر عليه والذى يخاله من عمل العقاريت.

ولذا فقد كان الساحر — فى أثناء عملياته — يشد أعصابه بالإحياء والعقاقير ، حتى تصل الى درجة من الهياج والتوتر. فتصدر عنه حركات زائغة وألفاظ عنيفة ، قد لا يكون لها معنى. ويمثل دوره تمثيلا جائرا وحشيا. كما يمثل اليوم «الكودية» ورواد الزار الملبوسون و «المريوحون» ومن الهم.

الباب الرابع

الطب الكهنوتى

اختلافه عن السحر وشبهه به

اختلفت أساليب الطب اللاهوتى عن أساليب السحر فى الجوهر ، وإن شابهتها فى الشكل. ذلك أن السحر يدعى سلطانا مباشراً على قوى العالم ، بينما أن الطب اللاهوتى يلجأ إلى القوى المجسمة فى آلهته متوسلاً إليها أن تحقق مطالبه.

ولكن الطرق التى اتبعها الطب اللاهوتى كانت ، أحياناً ، شديدة الشبه بتلك التى مارسها الساحر قبله ، وهذا لأسباب عدة منها أن الطب اللاهوتى انحدر عن الطب السحري إنحداراً طبيعياً أدى إلى مسايرة المذاهب الجديدة للعقائد العتيقة ردحاً طويلاً من الزمن ، بل إلى بقاء شوائب من السحر فى الأديان التى تبعته ، وإلى العقيدة فى فاعلية الأسلوبين ، بل إلى احتفاظ الكهنة بألقابهم السحرية إلى جانب ألقابهم الكهنية.

وبما أكد فاعلية السحر عند جمهرة الناس أن الكتب السماوية ذكرته وزخريت بقصص منه. فقد ذكرت أن موسى مارسه. وتحدثت عن شجرة الخلد التي كانت — حسب تفسيرها اللفظي في التوراة — تكسب آكلي ثمارها الخلود كأن هذه الهبة مرتبطة بالثمار ، فلم يكن بد من أن يقصى الله آدم من الجنة خوفا من أن يأكلها فيصبح مثله (التوراة).

وقد استغل الكهنة تلك الملابس ، وشجعوا الناس على الإيمان بتلك العقائد ، وكنمو أسرار طقوسه ، رغبة منهم في احتكار طرائق التوصل الى الآلهة. واقتبسوا أساليبه في خدمتهم الدينية. مما جعل التفرقة بين الدين والسحر من الصعوبة بمكان ، لأنهما متداخلان كل منهما في الآخر. وقد حاول الكثيرون تحديد الفاصل بينهما ، فقال البعض إن الدين هو العقيدة ، والسحر هو الطقس ، الا أن ديننا لا يرسم لمعتقيه خط السير في الحياة لا يسمى ديننا ، ولا يزيد على كونه نظرية فلسفية خالصة. وقال البعض الآخر إن الإنسان — في بدء إيمانه بالآلهة — كان يسلك إحدى طريقين : الأولى محاولة الاستعانة بهم كما كان يستعين بهم الساحر. وهذا النوع من الخدمة اللاهوتية ، الذي لم يختلف عن السحر لا في جوهره ولا في شكله ، هو الذي ساد الفكر الديني في أوائل عصر الفراعنة ، وقد اكتسبت الطقوس الخاصة بهذا النوع من العبادة جمود الوسائل السحرية نفسها ، واصطحتها تلك الحركات وذلك الارتباط بالأرقام .. الخ. أما الطريقة الثانية فجوهرها قبول سلطان الآلهة ، ثم مسالومتهم بقبول الفروض الخلقية وواجبات العبادة ، ثم لما يطلب منهم من حماية ورعاية. وربما كان هذا الاختلاف في الموقف هو الفاصل الحقيقي بين السحر والدين.

أما التعريف الثالث — الذي ذكرناه — وهو أن السحر يستمد تأثيره

من قوى مؤذية ، بينما الدين يتوصل الى الله ويستشفع بأوليائه ، فإنه ينقل كل الأديان الوثنية الى حظيرة السحر. وهذا مالا يمكن قبوله. لأن بعضها ارتفع الى صعيد روحاني عال ، ولم ير في الأصنام إلا رموزاً لمعان شعر بوجودها ، وإن لم تقدر له المعرفة الكاملة بها.

وقد عاصرت مصر الفرعونية مرحلة عبادة الآلهة ، وإن نظر المثقفون من قدماء المصريين الى الأصنام كصور لمعان أكثر سمواً ، أو حسبوها رموزاً لكران الكون ، وإن جرت من جانبهم محاولات جرئية ترمى الى التوحيد ، فإن الشعب ظل يعبد عدداً لا حصر له من الآلهة الثانوية. ولذا فإن أغلب السحر والطب السحري في مصر القديمة كان من النوع اللاهوتي أو الكهنى.

إلا أن المصريين لم يفرّدوا للطب إلهاً ، كما فعل الاغريق باسكلايوس. وإن كانوا ذكروا بعض الآلهة في سيرة الأمراض والأطباء. فقد ورد هذا في سياق الكلام عنهم على انه جزء يسير من مجموعة أساطيرهم وأعمالهم ، لا يرتبط بصفاتهم العامة أو باختصاصاتهم الرئيسية الا عن طريق الصدفة أو القياس.

وقد وضعوا على رأس الآلهة «تحت» ، وسموه «القياس» — أى الذى يقيس — إذ أنهم عزوا اليه اختراع العلوم المضبوطة والرياضيات والأدب والفنون والعلوم السرية وأسس الدين. ونسبوا اليه تأليف الكتب المقدسة (ومنها الأجزاء الإثنان والاربعون من الموسوعة التى ذكرها كليمان الاسكندرى). واختراع الصيغ السحرية الشافية. وكان «تحت» فى السحر ، لا يقل تضلعاً عن إيزيس ذاتها. وقد صوروه على شكل طير أبيس (أبو قردان) أو على شكل انسان ذى رأس «إييس» (شكل ٢) ، مكلل بهلال القمر وقرص الشمس ، يحملك بفرع نخلة أو بالقلم واللوح. وقال

عنه الاغريق فيما بعد انه هو ذاته إلههم «هرميس» مثلث القوى.
ومن الاختراعات التي نسبوها اليه الحقنة الشرجية ، لزعمهم أن طير
الايبس يتجه الى الشواطئ ، ويملاً منقاره ماء. ثم يدخله في الشرج
فيحقن فيه الماء لغسله. والمرجح أن هذه الملاحظة غير صحيحة.
أما إيزيس ، مثال الانوثة والأمومة ، فإنها بعد أن قتل «سيت» زوجها
«أوزيريس» وأخفى جسده ، كابدت متاعب مريحة بحثاً عنه بمساعدة
أختها «نفتيس» حتى عثرت عليه في «بيلوس» بلبان ، وأنجبت منه طفلاً.
وبما أن الرمزية المصرية كانت تعد كل متوف أوزيريس ، فانهم يتوسلون بها
لإعادة الصحة الى المرضى. وقد مثلت في أسطورة «رع» دور الساحرة.
وسميت أيضاً بالساحرة الكبرى.

وبالمثل فان «سيت» قاتل أخيه ، كان رمزاً لكل روح شريرة ، ونظر
اليه كناشر الأمراض والأوبئة.

ومن التطورات العجيبة في التفكير الدينى أن «سخمت» — ذات
رأس البقرة المكلل بالشمس والكويرا (شكل ٣) الالهة المحبة للدم هادمة
الجنس البشرى في اسطورة إبادة البشر ، وزوجة «بتاح» ، وأم «نقرتوم» و
«مخوتب». فيما بعد — تحولت في نظرهم ، فأصبحت آلهة لآلآم البشر.
ومثلت على هذه الصورة على جدران من معبد «ساحورع» الجنزى في أوى
صير. وأصبحت تلك الصورة التي اشتهرت بصنع المعجزات موضع عبادة
شعبية. وانتشرت عبادة «سخمت» وأسست لها المصليات في المعابد في
مصر بأجمعها في وقت مبكر ، وقام بشعائرها كهنوت منظم يتصل
بالمريض ، له دستور الخاص ، ويعمل وسيطاً بين جمهرة طلاب الشفاء
وبين الآلهة ، مجرداً عن أى اختصاص طبي بالمعنى الفنى للكلمة. إلا أن
الجمهور — بعد وقت ما — نسب اليه قوى «سخمت» الشافية

ومعجزاتها. فقام الكهنة عندئذ بعلاج المرضى بوحى خباياهم من الآلهة. وكانوا ممن يعرفون التشخيص بالنبض.

وهناك — غير أولئك — أشخاص جمعوا بين صفتي الطبيب وكاهن سخمت ، منهم : «ونن - نقرة» كبس سخمت والطبيب المفتش. و «إيرى نخى» (شكلي ٤٥)، رئيس الكهنة وطبيب السراى. و «هير يشفخنخ» رئيس كهنة سخمت ، ورئيس السحرة ، وطبيب الملك.

وفى أثناء هذا التطور انتظم كهنوت سخمت على شكل هرمى. فنجد من بينهم كهنة سخمت ، ثم رؤساء هؤلاء الكهنة ، وبينهم اثنا عشر مؤمراة ضد رمسيس الثالث ، وفوقهم رئيس كهنة سخمت فى مصر قاطبة ، مثل «سم توتفنخت» الذى نال بمهاراته الطبية حظوة عدد من الملوك الذين حكموا مصر فى هذا الوقت ، وكان قد خلف خاله رئيس كهنة «سخمت» فى الجنوب والشمال فى هذا المنصب.

أما أطباء الرمد فكانوا فى رعاية تحوت ، الذى شفى عين حورس بعد أن مزقها سبت الشرير الى أربع وستين قطعة. وكذلك فى رعاية آمون الذى كان يلقب أحيانا «بالطبيب الذى يشفى العين بغير دواء» ، أو «آمون مفتاح العين» ، أو «شافى الحول».

ولكن الإله الذى اختص بأمراض العين كان «دواو». وكان مركز عبادته فى عين شمس الحالية «إيونو» وكانت صورته عليها الشارة التى تميزه (شكل ٦) وقد ظهرت تلك الشارة كذلك فى الكتابة المبروغليزية لألقاب بعض كهنته ، مثلا : «نى عنخ دواو» (الحياة ملك لدواو). وكانت كثرة أطباء الرمد من الكهنة المتصلين به ، أمثال «ميدو نغير». إلا أن حورس انتقل فى العصور المتأخرة من مركزه فى دمنهور الى إيونو. محل محل

«دواو» وأصبح اله أمراض العيون بدلا منه. ثم انتقل حورس من عين شمس عبر النيل الى ليتو بوليس (وهي أوسيم الحالية). وسمى هناك «حورس مختنى ايرى» أى حورس صاحب الوجه ذى العينين.

والظاهر أن العلاقة الوطيدة بين «دواو» و «حورس» فى عين شمس من جهة وجارهم «مختنى ايرى» من جهة أخرى، والمتعلقة بعلاج العيون ، مبنية على علاقة وردت فى الأساطير. حيث روى أن حورس أعطى عينا من البلور الصخرى (كوارتز) الى هذا الآله عندما فقد بصره.

ورأوا فى «نيث» حامية للوالدات والأطباء. وكانوا يصورونها دائما فى صورهم للولادة معينة للنساء فى أثنائها. وكانت تعبد فى معبد سايس وتمثل باللبوة ، وكان فى مقدورها أن تنفث هواء الطاعون من الصحراء ، وأن تبعد الشياطين فى أثناء النوم.

كان المرضى إذن يتوسلون الى «آمون» أو «سخمت» أو غيرهم من الآلهة دون أن يشعروا بالحاجة إلى إله للطب. ولكن الشعب فى عهد البطالمة ، رفع الى هذه المرتبة رجلا اشتهر منذ أقدم العصور ، وهو احتب (شكل ٧) ، الذى شيد أول هرم ، وكان — قبل الميلاد بثلاثين قرنا — مستشارا سياسيا ومهندسا معماريا. ولعله كان طبيبا لأحد ملوك الأسرة الثالثة «زوسر» وعبد الشعب بطلا منذ القرن السادس ق.م. ، ثم ألهمه الاغريق تحت اسم «إيموثيس». وقالوا إنه أسقلايوس.

نظرة المصريين المزدوجة الى المرض والطب : سائرت نظرة المصريين الى المرض الأزواج بين النزعتين الدينية والتجريبية الغريزيتين فى طبيعتهم. فقد كانوا يؤمنون بأن الجسم يولد صحيحا ، ولا يمرض ولا يموت الا نتيجة تأثير

خارج عنه. فاذا رأوا للمرض سببا ، مثل الجروح أو الديدان أو الاكثار من الطعام ، عرفوه وعالجوه بطرق تميزها الخبرة ودقة الملاحظة وتباعد كل البعد عن الشعوذة والسحر. وأن أشركوها بالطرق الأخرى في كثير من الأحوال ، لأنها لا تختلف في جوهرها عن طرقنا العلمية الحديثة. أما اذا كان سبب المرض غير مرئى ، فانهم كانوا ينسبونه الى عوامل خفية. ولجهلهم بالميكروبات ، أو بالاستكشافات الكيماوية الحديثة ، لم يجدوا سبيلا الى تخمينها غير نسبتها الى أسباب خفية. اذ كانت في فطرته الموروثة من قديم الزمن ، مثل انتقام الموتى ، أو عمل الأرواح الشريرة ، أو عقاب الآلهة. فكان يتحتم عليهم محاربتها بالوسائل التى تلائمها ، وهى التوسل بروح أقوى ، أو الالتجاء الى أعمال السحر المبنية على المبادئ التى وصفناها فيما سبق.

وسائل الطب الروحاني : نجمع هنا تحت عنوان الطب الروحاني كلا الطب السحري والطب الكهنوتي ، لصعوبة التمييز بينهما. وكانت وسائلهم في هذا مختلفة الأنواع ، منها :

- (١) الأساليب السحرية المحضة ، كالتلاسم والأحجية والتعاويذ.
- (٢) ومنها استعمال المواد الغريبة ، كشعر التيس وروث قرس البحر والتمساح ... الخ ، وهذا للدلالات تلك المواد الرمزية.
- (٣) نقل المرض أو الضحة من عضو المريض الى عضو حيوان أو بالعكس. ومن أمثلة نقل المرض ، أن توضع عين الخنزير في أذن المكفوف لإعادة البصر اليه مع تلاوة هذه التعويذة : «ذهب للبحث عن (هذا) الذى ينبغي وضعه محل (ذاك) لاستبدال ألم فادح» (إبيرز ٣٥٦). والمفروض

أن هذا الاجراء يستبدل عين الخنزير وهى سليمة ، بعين الكفيف ومن -
الأمثلة الأخرى ، ذلك نصف الرأس المتألم برأس سمك مقل فى الزيت ،
لنقل الألم من رأس المريض الى رأس السمك .. الا أننا قلما نجد تلك
الأساليب مستعملة بمفردها ، بل تصاحبها فى العادة أساليب روحانية أو
لاهوتية .

(٤) وقد تكون تلك الأساليب مبنية على الالتجاء الى الآلهة ، لطلب
تدخلها فى الامر . إما بأن تطالب صراحة بطرد الأرواح الشريرة .. «السلام
عليك يا حورس . يا أيها الموجود فى بلد المقات يأحاد القرنين ، يا بالغ
المهدف ، انى قصدتك لأمدح جمالك .. ألا فلتعنى على الشيطان الذى
يتملك جسدى» . أو بأن تتحل ذات الإله ، كما ورد فى التعويذة الآتية :
«اغربوا يا شياطين المرض ، لن يصيبني الهواء .. لأننى حورس الذى يمضى
فى طريقه أمام سمخت .. أنا ابن بستييت الوحيد ، ولن أموت بسببك» . أو
أن يمنح كل عضو من أعضاء المريض ، صفة إله من الآلهة .. «ان قمة
رأسك هى رع ، وقفاك هو أوزيريس ، أذناك حيتان ، ذراعتك حورس ،
سرتك نجم الصباح ، وإنما كل عضو فيك إله ، وكل إله يحمى إسمك ، وكل
ما فيك ..» وترى أهمية معرفة الاسم فى الفقرة : «وكل إله يحمى إسمك» .
ولا غرابة فى منح كل عضو صفة إله ، فقد كانت هنالك نظرية تشرىحية
سادت الفكر الطبى حتى القرون الوسطى ، تقول بأن لكل عضو علاقة
بفلك وعنصر ومعدن ... الخ . ومن العجيب أن أثر هذه الرمزية لا يزال باقيا
حتى اليوم فى أسماء أجزاء الجسم .. ومثال ذلك جبل الزهرة ، وفقرة
أطلس ..

والى هذا فقد كانت هناك رقى ، تعتمد على روايات شفاء بعض الآلهة

التي وردت في الأساطير ، فتحاول إعادة أحداثها ، أو تبنى على القياس الزائف. فمثلا لإيقاف نزف الحيض كان يقال «أتى انوبيس ليمنع النيل من دخول المعبد حتى يحمى من كان بداخله». وفي ذلك تشبيه الحيض بفيضان النيل. أو كالتعويذة التالية التي كانت تذكر على شكل حوار لعلاج الحروق.

«يقول الرسول : إبنك حورس يحترق على الهضبة
«إنييس : هل هناك ماء؟»

«وبجواب الرسول : لا يوجد هناك ماء
«إنييس : عندي ماء في فمي ونيل بين فمخذي ، لقد حضرت لإطفاء النار».

وهذه التعويذة كانت تقرأ على مزيج من لبن امرأة انجبت طفلا ذكراً ، وصمغ ، وشعر تيس ، يوضع على الحرق.

أما طرائق استعمال التعويذ فكانت متباينة. فمنها ما كان يستخدم بمصاحبة علاج. ومنها التي كانت تتلى في أثناء تحضير الدواء ، فتضيف الى تأثيره ، أو تضيف على محتوياته صفة الدواء^(١). ومنها التي كانت تتلى على الشخص المعوذ ، أو على «حجاب» مكون من قماش أو خيط معقود أو

(١) كانت الصيغة الآتية تتلى على صفراء سلحفاة في أثناء صحنها بالعسل لصنع مرهم يوضع على الجفن لعلاج السحابة (إيبرس ٣٢٠) : «هناك ضوضاء في سماء الجنوب منذ غروب الليل ، وزوابع في سماء الشمال .. وقع كوم من الرؤوس المقطوعة في الماء .. من يستودها؟ لقد استودتها وقد أعديتها الى أمكتها .. لقد ربطت فقرات رقائكم .. لتبعدوا أذى الإله أو الميت أو الميتة».

وجاء ذكر صفراء السمك في العهد القديم في قصة طوبيا (١١ ، ١٣ الى ١٥) التي تروى أن ملكاً أعطى دنوبيا صفراء سمكة لازالة السحاب الذي أظلم نظر أبيه.

يش رخم أو شعر حيوان ... الخ. وهذا الحجاب هو الذى كان يحمل قوة التعويذة فينقلها من الساحر الى المريض ، دون استخدام دواء ما . ومن الغرب أن الطبيب أو الساحر ، عندما كان يرتل التعويذة ، كان يتكلم بلسان الإله تارة ، والساحر الأمر طورا ، والمريض أحيانا .

هل كانت للسحر قيمة اجتماعية : نحن لا نستغرب استمرار الإيمان بفاعلية السحر وبقاء بعض مراسمه — مع ازدهار حضارتنا المبنية على نزعة تجريبية عقلية واقعية . ولهذا البقاء أسباب مهمة تستمد غذاءها من جلور متغلغلة فى صميم قلوبنا فى نواح منها منعزلة تماما عن تلك التى يتحكم فيها العقل والمنطق . وهذا العزل هو سبب التناقض الظاهر فى وجود دربين مختلفين من التفكير يسيران جنباً الى جنب فى العصر نفسه ، بل فى الذهن نفسه .

ذلك ان الانسان واجه على مر التاريخ نوعين مختلفين من الظروف . أحدهما قابل للتكهن والاستقراء ، كالأجواء ومواسم الزراعة والفيضات وتأثير أنواع الطعام والشراب وكل العوامل الخارجية كجروح السيوف والرياح والقووس . وثانيهما لم ير له سببا بادىء ذى بدء — كالرعد والقحط والأوبئة والسكتة ونوبات الصرع والزلازل — فلم يسعه اخضاعها لقانون ، ولم يرقه اسنادها الى الصدف ، فافترض لها أسبابا خفية . وقد واجه النوع الأول بالوسائل التى أملت عليها خبرته واستنتجها عقله المنطقى . ثم اخضع تلك الوسائل الى التصحيح بالملاحظة والتجربة . وأضاف اليها الملاحظات على مر الزمن . وزادها دقة فى الوصف وتعمقا فى التحليل .

أما الثانية فقد ظلت عالما مغلقا مبنيا على الخيرة التصوفية لا على البرهان التجريبى أو المنطقى ، وعالجها بما كانت توحى اليه عقائده

وأحاسيسه. فتقدمت أولى الوسيطتين وكوت العلم. بينما تجمدت الثانية وأصبحت ما نسميه بالسحر.

وقد ساعدت على رسوخ العقيدة بالسحر أسباب أخرى لا تقل أهمية عن الأولى ، وهى تتصل بشخصية الساحر وبطبيعة الانسان. وبالقواعد التى كان يجنيها المجتمع البدائى منه.

أما الساحر فكان يمتاز دائما بقسط كبير من الخدق الاجتماعى ، والدهاء السياسى ، والمهارة فى انتهاز الفرص للقيام بأعماله ، كأن يسند فترة القحط الى غضب الآلهة ، ويفرض ما يفرضه على الشعب لإرضائها. ثم لا يقوم بالطقوس التى يزعم إسقاط المطر بها إلا عندما يجد أن حالة الجوع تنبئ به.

وفيما يخص طبيعة الانسان فإنها تنوق دائما الى العجائب ، وتخب التوغل فيما وراء الطبيعة. وتؤثر عند النظر فى قضية ما أن تأخذ بعوامل روحانية ، مغفلة الأسباب المادية ، وتمسك بحالات فردية أتى السحر فيها بنتيجة مردها الى الصدفة ، وتنسى آلاف الحالات التى منى فيها بالانخفاق. هذا بالإضافة الى حاجة الانسان الدائمة الى عون من فوق. والايان بتوفر هذا العون هو أساس الأديان. كما أن الشك فيه أدى الى فلسفة اليأس والتشاؤم التى تجمعت أخيراً فى المدرسة الوجودية.

وهذا الايمان بالسحر أكسبه قوة اجتماعية قصوى ، اذ أن المؤمن به يعتقد أنه يمكنه ، إما بنفسه أو بالالتجاء الى وسيط — هو الساحر أو «الشيخة» أو «الكودية» — فرض إرادته على تلك القوى الخفية التى تخوم حوله. الأمر الذى من شأنه ازالة القلق الكونى ، وتحقيق اتزان فى الحياة العاطفية. وهذا هو أساس النزعة الطقسية Ritualism المغروسة — كثيراً أو

قليلا — فى كل منا. والنسبى نرغمنا — رغم أنفسنا — على إجراء بعض الحركات التلقائية أو «الأوتوماتيكية» كالنسيبى ، أو أشعال السيجارة ، أو التلطف ببعض التوسلات عند الإقدام على عمل ، تخفيفا لتوتر أعصابنا. وكما يقاس السحر بدوافعه ، يقاس أيضا بثماره. فان السحر فى العالم القديم حل محل قوانيننا ولوائحنا الحالية ، بفرض من سنه حكماء القبيلة. فوضع للطعام والشراب ، والنشاط الزراعى ، ومواسم القنص ، وتربية الأولاد .. الخ. قوانين مع فارق هام هو أنه أعتمد على الرعب من الأرواح ، بينما أن القوانين العلمانية ترتكن اليوم على الوعى الاجتماعى.

ولا شك فى أن بعض الفروض والتحريمات كانت مبنية و كثير من الأحوال على الخبرة والتجربة ، ولكنها فى حالات أخرى كان ضررها أكبر من نفعها. وربما رجع هذا الى فارق آخر بين السحر — وهو جامد لا يقبل التغير — وبين العلم ، الذى تتغير أسسه كلما قام البرهان على خطئها. بقى أن نقول إن هذا الحكم على السحر يبدو أسمى مما يجب ، لوجود ظاهرات لا شك فيها ، يستعصى درجها فيما هو معروف للعلم. وتلك الظاهرات فسرت بأنها نتيجة إما للتلفيق والدجل ، وإما لتخيلات وهمية مردها الى الإيماء ، وإما لأفعال قوى طبيعية ما نزال نجهل كنهها ومداها. وتلك القوى — التى تأتى بنتائج تبدو كأنها من ثمار عوامل متسمة بالذكاء وحرية الإرادة — هى موضوع علم المتابسيكولوجيا أو علم «ما وراء النفس» الذى يدرس قضاياها بالطرق الاحصائية والعلمية نفسها التى تتوخاها العلوم التجريبية المعهودة.

وقد أوصت الأديان السماوية بالابتعاد عن تلك الأعمال ، وأسندتها الى أشخاص وأرواح شريرة ، أو الى الشياطين التى لا يمكن للانسان العادى

تمييزها عن الأرواح الحيرة. وقالت بأن تلك الأرواح قد تسخر لإسقام
السليم ، أو لإلحاق الأذى بشخصه. كما قالت إنه يمكن — اذا ما عرفت
تلك الشياطين — طردها بتسليط من هو أقوى منها عليها. واعتبرت تلك
الأفعال كفراً يعاقب عليه وأنه « كان رجال من الانس يعوذون برجال من
الجن فزادوهم رهقا » (من سورة الجن). وقالت إن أنجع الوسائل لمحاربتها هي
الإيمان بالله والاستعاذة به. وربما كان هذا تعريفاً أساسياً للسحر يميزه عن
الدين ، وهو أن السحر يوسط الأرواح المؤذية ، بينما الدين يتضرع الى الله
تعالى ويتشفع بأوليائه. فهو — دون مزية — أقوى منه ، ويفوقه مقدرة. كما
قضى ما صنعه موسى على سحر فرعون.

الباب الخامس

أقدم كتب الطب فى العالم لنائف البردى الطيبة

يمكن رد أصول معرفتنا لطب الفراعنة الى دياتهم ، الى لغتهم ، الى
لنائف البردى ، الى فحص الموميات والنقوش الموجودة فى المعابد ، الى ما
روى عنهم بنسبهم —

البرديات الطيبة : عندما أفاق المصريون من السبات العميق الذى
كان دفعهم اليه الهكسوس الجهلة ، نشأت طبقة وسطى مثقفة فى
غضون الامبراطورية الوسطية ، أتاحت لها الفرص التى كانت حتى هذا
الحين وقفا على الكهنة والأمرأ . فبدأت تتلمس فى ماضى مصر الخجيد أساما
لبناء مستقبل جدير بها . وقد انقضت على بناء الهرم الأخير أكثر مما انقضت
بين فتح الاسكندر لمصر ويومنا هذا ، ورجلت أسماء مينا ومنيس والمحسوب

وخوفه الى عالم الأساطير (بينما أن حرب طروادة ووقائع الألياذة والوديسة وقعت بعد ذلك العهد بخوالى ثلاثة قرون). فعكف الفراعنة والأثرياء والمثقفون على جمع القراطيس القديمة ، وكلفوا النساخين في «دور الحياة» (التي سيأتى شرحها فيما بعد) بنقلها. وأغلب لفائف اليدى الطيبة التي كشف عنها الى اليوم ترجع إما إلى هذه النهضة الثانية. — التي ازدهرت في غضونيتها فنونها وحضارتها من الهند الى أواسط افريقية — وإما الى العصر الذي سبقها بقليل.

أصول البرديات الطيبة وقاربها : واستجلاء هذا الأمر من الصعوبة بمكان ، لأن اللفائف التي في أيدينا ليست الا نسخا متخلفة من أصول قديمة استنسخ الكتاب منها ما وقع في أيديهم ، كاملا أو منقوصا. حتى الأجزاء الممزقة منها مهما كان اختلاف المواضع التي تناولتها ، نقلت تباعا على لفافة اليدى نفسها حسب ورود الأجزاء اليهم. ولا عجب ، فإن تلك اللفائف الأثرية كانت نادرة ، وقد أصابها من الدهر ما أصاب من يدى ناس. تان ياهط الثمن ، بل ربما كان يحتكره البلاط. وكان النساخون المهرة قلة ، مرتفعة أجورهم ، وهذا جعل المخطوطات عزيزة. وما يدرينا؟ فرما كانت البردية الواحدة من تلك البرديات تحمل محل مكتبة كاملة ، وتضم في لفافة واحدة المؤلفات المختلفة التي أراد صاحبها اقتناءها.

ومن دلائل افتقار تلك اللفائف الى النظام في تصنيفها ، تبين محتويات كل منها في الجوهر والروح كما سنرى فيما بعد ، بل في الخط نفسه. ولذا فإنه ينبغي لنا ألا نقرأ تلك اللفائف على أن كلا منها مؤلف قائم بذاته. بل يجب أولا اجراء عملية تحليل لأجزائها المتباينة ، ثم قياس تلك الأجزاء بأمثالها

من اللقائف الأخرى من حيث الخط واللغة والروح والموضوع ، وضـم القطع المتناظرة والمتكاملة ، لعلنا بهذه الطريقة نستقرئ ما كانت عليه النصوص الأصلية التي اقتبست منها تلك المؤلفات.

وقد بذل علماء الآثار جهوداً جبارة من أجل إزاحة الستار عن أسرارها. فإنه من المعروف الآن أن جميع اللقائف التي وصلت إلينا منسوخة من أصول أقدم منها ، وأن المعلومات التي تحتويها مستقاة من واحدة أو أكثر من تلك الموسوعات الطبية التي ترجع إلى عدة قرون قبلها ، وإن كنا لا نعرف شيئاً عن مكان نشأتها أو عن مؤلفيها ، فذاك أمر لا يزال في طي الغموض. إلا أن الأبحاث اللغوية الدقيقة ، ودراسة الأساليب التي كتبت بها هذه اللقائف ، ومقارنة هذه الأساليب بعضها ببعض ، أدى كل هذا إلى اليقين بأنها ترجع إلى عهد سحيق. مع أنها جميعاً مؤرخة في الفترة بين ١٥٥٠ و ١٣٠٠ ق.م.

وهذه المخطوطات نفسها تتضمن تعبيرات أو جملاً تنهض هي الأخرى أدلة على أن المعلومات التي جاءت بها كانت معروفة قبل العصر النسخي خلف هذه اللقائف البردية.

ولندكر من بين هذه الأدلة ما يلي على سبيل المثال :
أولاً : أنه ورد في بردية إيبز في ثلاثة مواقع كلمة : «جم وس» (ومعناها : وجد ممزقاً). أو : «مذرت» (أى لا توجد أية كتابة). وفي بردية سميث بالخط الأحمر — حيث كان ينتظر ذكر العلاج — عبارة «لا يوجد شيء». ويمكن تفسير هذا إما بأنه لا علاج لهذا المرض ، أو ان العلاج لم يرد ذكره في الاصل.

ثانياً: ذكرت بعض اللقائف أسماء المراجع الأصلية. وأشارت إلى ورود

بعض المعلومات من مؤلفات قديمة ... مثل ما جاء في كتاب الشرايين (إيرز ١٠٣ — ١ — ١٨) عن وصفة طبية من أنها قد اكتشفت تحت قدمي تمثال «أثوتيس» ، ثم قدمت الى الملك «سندا» من الأسرة الثانية. ثالثا : ذكر بخصوص بعض إشارات طبية أنها اتبعت مع هذا الملك أو ذاك من ملوك الأسر الأولى ، وكانت ناجعة المفعول..

رابعا : تلك القصة المروية على حاجر قبر ، يرجع الى القرن الثامن والعشرين ق م ، وفحواها أن وزيرا يدعى إوش — بتاح فقد وعيه حينما كان يقوم بجولة تفتيشية ، فأرسل فرعون تقرير كبرى (من الأسرة الخامسة) في طلب الأطباء. فلما رجع هؤلاء الى المخطوطات وأطلعوا عليها ، أعلنوا أن علة الوزير مستعصية لن يبرأ منها.

خامسا : ان بعض الكلمات كانت قد أصبحت عتيقة في وقت النسخ كأنها من عهد جاهلية الفراعنة. وقد نسي معناها عند نسخ اللغائف ، مما استدعى كتابة هوامش تفسيرية لها.

أما أصول ما ورد في اللغائف من الوصفات الطبية ، فأكثرها ترجعها اللغائف الى الآلهة. مثال ذلك إما تقول بردية لندن (٢٥ — ٤٦) عن تعويذة تشفى مرض «تميت نسييت». فانه يروى أنها هبطت من السماء في ساحة معبد «تميس» وقد شمل الأرض ظلام الليل. ولكن القمر أضاء لها الطريق ليلة هبوطها ، فضمت الى كنز خوفو. أى ألف سنة قبل تاريخ اللغافة.

على أن هناك إشارات نصبت الى أشخاص آدميين ، وإن كانت قليلة العدد. نذكر منها ما عزي الى طبيب اسمه «نترحتب». وذهانا للوجه اكتشفه أحد كهنة هليوبوليس ، ذكر بالاسم في لفافة أيرز (٤١٩).

وبعض هذه الاشارات منسوبة الى غير المصريين ، كعلاج العيون (أبيرز ٤٢٢) الذى قدمه آسيوى أتى من بيلوس. وكالتعويذتين اللتين حفظتا فى لغتهما الأجنبية الأصلية (لندن ٢٧ ، ٣٢). وكالتعويذة (لندن ٢٧٠) التى تشفى من مرض أطلق عليه اسم أجنبى لأنه وصل الى المؤلف عن طريق أحد الأجانب.

وقد أكدت روايات المؤرخين القدامى وجود موسوعات قديمة فى الطب تعد أقدم كتابات طبية فى العالم. روى «مانيتو» الكاهن بمعبد هليوبولس (٢٨٠ ق م) أن أثو تيس ابن مينا موحد الشطرين ، ألف كتباً طبية ، ومنها مؤلف فى التشريح ، وأن مكتبة منف كانت تزخر بالكتب الطبية فى عهد إخموتب (حوالى ٣٠ قرن ق م). وتحدث كليمان الاسكندرى (القرن الثانى الميلادى) عن موسوعة سرية فى ٤٢ جزءاً فى العلوم قاطبة ، كانت تحفظ فى المعابد ، منها ٦ فى الطب.

إلا أن اللغائف على اطلاقها لا تمثل غير جزء من معلومات أطباء القراعنة. فهناك ما يدل على أن علماء مصر اتبعوا طريق التلقين الشفوى من الأب الى الابن ، أو من الاستاذ الى تلميذه ، بعد درجة معينة من التعليم ، حرصاً على سرّيته. مما يحمل على الظن بأن معلوماتنا عن طبهم سوف تظل ناقصة لعدم تدوينه بأكمله.

كما أنه يستدل من عدة روايات ونصوص ، على أن تعليم الطب كان يعد سرّاً لا يفشى الا لمن أقسموا باليمين. فقد روى «سترابو» أن الكهنة أخفوا عن افلاطون و اودكسوس الجزء الأكبر من علمهم ، حتى بعد أن أمضيا ثلاث عشرة سنة فى مصر. ودون ابن أبى أصيبعة رواية مماثلة بصدد زيارة فيثاغورس لمصر.

ومن مظاهر السرية التى أحاطت بتعليم الطب حتى عهد الاغريق ،
فقرة جاءت فى قسم أبقرط الذى كان يقسمه كل من رغب فى مزولة
الطب. وقد حار فيها المفسرون وهى : «وأشرك أولادى ، وأولاد المعلم لى ،
والتلاميذ الذين كتب عليهم الشرط وحلقوا بالناموس الطبي فى الوصايا
والعلوم وسائر ما فى الصناعة ، وأما غير هؤلاء فلا أفعل بهم ذلك» .
وتبدو هذه السرية كأنها من رواسب قرون سبقت أبقرط ، وربما كانت
من آثار الطقوس الفيثاغورية والأورفية وغيرها ، المستمدة من المذاهب
السرية السائدة. ونحن نعلم ما يدين به فيثاغورس وغيره من فلاسفة الاغريق
للمصريين.

أهم اللقائف الطبية : وأهم لقائف البدى التى كشف عنها اليوم
هى ثمان. أطلق عليها أسماء مكتشفها ، أو ناشريها ، أو أنسحابها ، أو
المدن التى تحفظ فيها ، أو القرى التى وجدت فيها. وتلك اللقائف هى
لقافة إدوين سميث ، وإيزرز ، وكاهون ، وهرست ، وبرلين ،
وشستريتي ، ولندن وكارلزبورج . وهناك مخطوطات ثانوية أخرى. ولا شك
فى أن أرض مصر الغنية تكتنز فى باطنها لقائف أخرى تضمن علينا بها الى
اليوم.

وكان يقوم بالنسخ كتاب محترفون ليسوا من الأطباء. وان رجح «جرايو»
أن كاتب لقافة «كاهون» طبيب. وما يحمل على الظن أن بعضهم كان
فعلا من الأطباء أن بعض الأطباء كان يحمل بين ألقابه لقب «كاتب» ،
ورسم على النقوش حاملا لرمز الكتاب ، وهو الريشة ولوحة حاملة لائنين
من أوانى المداد.

ولكن الكاتب لم يكن مجرد خطاط فى هذا العصر الذى كانت فيه

الكتابة علماً سرياً ، بل كان يجمع صفات الكاتب والأديب والفيلسوف. ويبدو أن عملية النسخ كانت تمارس في مؤسسات متخصصة تشبه الأكاديميات الحالية ، و «موسيون» الاسكندرية في عهد البطالمة ، وكانت تسمى «دور الحياة». ويلتقى فيها العلماء والفلاسفة والأطباء وطلبة العلم ليتبادلوا الآراء.

وتقع كل مجموعة من أوراق البردي في لفائف أفقية يتصفحها القارئ من اليمين إلى اليسار ، حتى إذا ما فرغ من قراءتها أعاد لفها لتكون الصفحة الأولى أول ما يمكن الاطلاع عليه من جديد ... وهكذا وجدت جميع اللفائف على هذه الصورة ، أى معدة للقراءة. ما عدا لفافة هرست التى عثر عليها مطوية بشكل عكسى ، أى أنه أهمل إعادة لفها بعد الانتهاء من قراءتها. وكانت عملية النسخ تتم على يد الكتاب المحترفين ، لا بواسطة الأطباء. وكان الخط المستعمل هو الهيراطيقى ، وهو نسخ الهيروغليفى. وكان يكتب بالمداد الأسود ، ما عدا الأرقام والعناوين والهوامش ، فانها كانت تلون بالمداد الأحمر. وكثيراً ما كان الناسخ يضع الكلمات الحمر أولاً ، ثم يملأ ما بينها من فراغ بالمداد الأسود ، مما سبب خلطاً بين النوعين في بعض الحالات.

ولم تكن ثمة قهارس لهذه الكتابات. ويقول هرمان جرابو في هذا الصدد : «ان المصريين القدماء كالمصريين المعاصرين ، كانوا يعتمدون على ذاكرتهم القوية في الدرس».

ولم تكن أوراق البردي مجرد مؤلفات تكتب لتظل سجينة المكتبات ، وإنما كانت متداولة بين الأيدي كل يوم ، كما يتضح ذلك من التفسيرات والتعليقات الكثيرة المدونة في هوامشها ، والتى تمنح تلك المخطوطات حياة

عجبية. فمثلا نقرأ هذه العبارة : «جريت هذا ووجدته مفيداً». أو هذا التعليق «هذا طيب» ... الخ. وجدير بالذكر أن تلك الموامش بخط النساخ أنفسهم ، مما يدل على أن المخطوط منقول بحذافيره وهوامشه.

أما لغة اللغات ففيها كثير من البديع في الوصف والتشبيه كما سنرى فيما بعد

لغات كاهون : وأقدم لغة وصلت إلينا هي لغة كاهون التي اكتشفت في مدينة اللاهون بالقيوم. وترجع الى عام ١٩٥٠ ق.م. وقد دُون على ظهرها حساب من عهد أمنمحات الثالث ، أحد فراعنة المملكة الوسطى (١٨٤٠ / ١٧٩٢ ق م) ، وهي ليست فقط أقدم اللغات في تاريخ نسخها ، بل أن أصلها يبدو أيضا أقدم من أصول اللغات الأخرى. وتتكون تلك اللغات من قسم طبي وقسم ييطرى وقسم خاص بكل بعض المسائل الحسابية. وكتبت كاللغات الأخرى بالهيراطيقية ، فيما عدا الجزء البيطرى الذى كتب لأمر ما بالهيروغليفية ، وهو خط كان وقفا على الكتابات الدينية.

أما القسم الطبي ، وهو الذى يعنينا ، فيقع فى ثلاث صفحات ، الأولى متأكدة ممزقة مشققة ، ربما فى عهد قديم بلصق قطع من لغات بردى أخرى على ظهرها. والثانية فى وسطها ثقب كبير ، وليس بها من الأسطر الكاملة الا سبعة. والثالثة أعيد تكوينها من ست وأربعين قطعة متناثرة.

وتضم الصفحتان الأوليان سبعة عشر تشخيصا ووصفة فى أمراض النساء. ولم يوضع عنوان لكل تشخيص. وفى شأن العلاج لم يذكر أى

اجراء جراحى. وانما اكتفى بوصف العقاقير ، مثل حبه والبر والزيث والبلح وبعض الأعشاب. والعلاج بالغسيل والتبخير المهبلى.

وتحوى هذه الصفحة الثالثة سبع عشرة علامة تميز العقيمت من النساء ، وللتكهن بجنس الجنين. مثال ذلك أنها تشير لمعرفة خصب السيدة بأن تجلس السيدة فوق بقايا جعة و ... ، فاذا تقيأت كانت خصبة ، ودل عدد مرات القيء على عدد الأولاد الذين سوف تلدهم. أما اذا لم تتقيأ فإن هذا يدل على أنها عقيم. والظاهر أن كل الإشارات الخاصة بمعرفة العقم مبنية على نظرية ذاهبة الى أن هناك اتصالا بين المهبل وبقية الجسم فى حالة الخصب. وهذه النظرية هى التى أوحى ولا شك بالوصفة الأخرى ، وهى وضع لبوس من الثوم فى المهبل ، ثم ملاحظة رائحته فى الفم إذا كانت المرأة خصبة.

وقد استعمل الاغريق الطريقة نفسها ، ووصفها أبقراط فى كتاب الفصول. وليس ثمة شك فى أنه اقتبسها منهم. ثم توارثها أطباء العرب ، ومن بعدهم الإفرنج ، حتى استعملت فى القرون الوسطى فى أوروبا. وهذه الطريقة قد تبدو لنا خيالية ، أو مبنية على تأملات مجردة. الا أن الأستاذ الدكتور أحمد عمار أبدي أنه يجب الا نستبعدا دون أن نجرها. فقد لاحظ هذا العالم ذو الخبرة الواسعة ، ان الخصبات من النساء يشعن فى فمهن بطعم الثوم بعد حقن الليودول فى الرحم ، نتيجة لانتقال اليود الموجود فى الليودول من الرحم الى التجويف البريتونى ، ومنه الى الرئة اذا كان البوقان سالكين.

وتعتمد بعض الإشارات الخاصة بالولادة على حالة الثديين وقوامهما ، أو على البشرة والعينين. وما نزال نرى فى مصر الحموات يتحسسن ثديي زوجة

الأبن . ويترقن ظهور البقع السمراء على الوجه ، عند إتمامهن لعلامات
أول حيوت الحمل .

غير أن الكثير منها مبنى على استخدام التعاويذ ، وعلى طرق تمت الى
ندجل والشعوذة ، أكثر مما تتصل بالطب الحقيقى ، وهى فى هذا شبيهة بما
جاء فى هذا الموضوع نفسه على ظهر بردية برلين .

بردية إيروز : هى أضخم لفافة كشف عنها الى اليوم . وصلت الينا
كاملة فى ١٠٨ صفحات . وتحمل تاريخ السنة التاسعة من حكم أمنوفيس
الأول (١٥٥٠ ق م) . ولكنها كمائر اللفافات ليست مؤلفا ذا وحدة
موضوعية ، بل إنها أشبه بلوحة النسيفساء المستمدة قطاعاتها الملونة من
أجزاء مؤلفات أخرى متناثرة . وهى تكون موسوعة من مؤلفات وبحوث فى
مواضيع مختلفة ، وصلت الى الكاتب ، فنسخها حسب وصولها ، ويمكن
حصرها لاعطاء فكرة عن علم هذا الوقت ومدى التخصص فيه على الوجه
الآتى :

- ١ — توسلات للآلهة .
- ٢ — الأمراض الباطنية وعلاجها .
- ٣ — وصفات لأمراض العيون .
- ٤ — وصفات لأمراض الجلد .
- ٥ — وصفات لأمراض الأنف والأذن .
- ٦ — وصفات مختلفة .
- ٧ — أمراض النساء وعلاجها .
- ٨ — مؤلفان عن القلب والشرابين ، وهما المؤلفان الوحيدان اللذان
وصلتا الينا فى علمى التشريح ووظائف الأعضاء .

٩ — الأمراض الجراحية وعلاجها ، وهذا الجزء لم يتناول الجروح بل اقتصر على الأورام والخراج ، وقد سمي بـ «كتاب الأورام» .
وبما يدل على نظرة المصريين الى المرض أن تستهل هذه البديهة على الشكل الآتى :

«هنا يبدأ كتاب تحضير الأدوية لكل أجزاء الجسم وأمراضه ، وقد ولدت في هليوبوليس مع كهنة حت - عات سادة الحماية وملوك الخلود والتجدة. ولدت في سايس مع إلهات الأمومة ... ومنحني سيد الكون كلمات أستعين بها على طرد الأمراض من الآلهة ، وابعاد الآلام الوبيلة. أنى أضرم فصلا يتناول رأسى هذا ورقبتى هذه ولحمى هذا ، من أجل عقاب الكائنات العليا التى سمحت للمرض بالتسلل الى لحمى هذا ، وبوضع تعاويذ على أعضائى هذه ... يا إيزيس اشفينى كما شفيت هوروس من الآلام التى أصابه بها أخوه سيت لأنه قتل والدم أوزيريس .. خلصينى من جميع المؤثرات الشريرة ومن الأمراض الشيطانية والأمراض الفتاكة والملوثات التى رميت بها كما خلصت ابنك حورس». وهكذا يبدو لنا الطب الفرعونى مصبوبا فى قالب من السحر.

والغرض من هذه الديباجة تقديم الحجة على أصالة الكتاب الالهية ، وعلى أن قوة السحر الذى بها مستمدة من الآله الخير تحوت الذى كلفه الإله رع بحماية البشر المتألم ، ثم استعمالها تعويذة شافية.
أما القسم الجراحى ، والقسم الخاص بأمراض فم المعدة ، فهما مكتوبان بطريقة بردية أدوين سميث.

والجزء الثانى يحوى أول تفسير للحياة مبنى على تأملات فلسفية ، ولا يعتمد على الأساطير وقد تناول هذا الجزء الكثير من الأمراض الباطنية.

والجزء الثالث الى السادس هو مجموعة وصفات. ويمكن اعتباره فارماكوبيا هذا العصر لو لم يمتلئ بالرقى.

وقد حوت هذه المونوعة ٨٧٧ وصفا ، بعضها فى كيفية التشخيص . وبعضها مقرون بالعلاج ، وبعضها إشارات علاجية محضة.

وأفضل من كتب عن هذا المؤلف وترجمه هو «أبيل» الذى تعرف فيه على خمسة عشر «عرضا اكلينيكيًا» منهم التورم والاستسقاء والقيلة المائية والانفيزيم والجذام. إلا أن علماء اللغة لم يرضوا عن ترجمته وتفسيراته ، اذ أن تلك الأسماء لم يصحبها وصف يبرر هذه الترجمة ، مما أدى الى الرأى بأنه تجاوز الحدود المعقولة فى التفسير. ومع هذا فإنى أذكر بعضها على سبيل المثال .

توجيهات خاصة بورم فى الأوعية : «اذا تفحصت ورما فى الأوعية فى طرف من الأطراف ، ووجدته نصف كروى ، يتضخم تحت يدك كل مرة (أى ينبض) ، ولكنه اذا فصلته عن بقية الجسم لا ينبض ، وبهذا لا يمكنه أن يتضخم أو أن ينكمش ، قل فى شأنه أنه ورم فى وعاء ، أنه مرض سأعالجه » .

وصف الفتق : توجيهات خاصة بورم غطاء قرنى البطن (أى الحدود السفلى للبطن التى تشبه القرنين فى شكلها) : اذا تفحصت تورما فى غطاء قرنى البطن فوق العانة ، فضع أصبعك عليه ، وتفحص بطنه ، وأطرق على أصابعك ، فاذا تفحصت .. ما برز ، وظهر فى اثر سعال ، فعليك أن تقول فى شأنه هذا ورم فى غطاء البطن .. هذا مرض سأعالجه .. الخ. ونلاحظ فى هذين الوصفين دقة الوصف ، اذ أنهما أبرزتا أهم النقاط فى

تشخيص الورم الشرياني والفتق. وهي في الأول أنه ينبض ، وأن النبض يتوقف اذا فصل بينه وبين الوعاء الأصلي (كما أن نشأة تلك الأورام من اصابات الأوعية ذكرت صراحة ، وأن وصل النبض اليها من الشئ بان فوقه عرف أيضا). وفي حالة الفتق ظهوره بعد السعال ، كما أنه ذكر طريقة الفحص بطرق الأصابع التي ابتكرها من جديد « اونبروجر » في القرن السادس عشر الميلادي.

وصف جميل للنبضة الصدرية : اذا تفحصت مريضا بالمعدة ، يشكو من آلم في ذراعه وصلبه ، وناحية من معدته .. فقل بصدده : هذا شئء (أى روح) دخل من فمه والموت يهدده.

ولا تقتصر أهمية موسوعة المعجز على الأوصاف الاكلينيكية التي جاءت بها ، اذ أنها تعتبر أيضا مرجعا أساسى في علم عقاير المصريين ، وفيما نسميه الآن المادة الطبية.

ومن الوصفات العلاجية التي جاءت بها ، ما هو مركب من عقاير فطالة ما نزال نصفها الى اليوم ، وان كان استعمالها يحاط أحيانا باجراءات شبيهة بالسحر. كأن توصف في أشهر معينة من السنة فقط ، أو مصحوبة بالتراتيل والبحور .. الخ.

ومنها ما كان سحريا خالصا ، يعتمد على اثاره الاشتمزاز في الروح الشريرة التي حلت بالجسم وأحدثت به المرض. أو على أحد ضروب التفكير الروحاني الأخرى التي سبقت لنا مناقشتها.

وسنأتى ذكر كل تلك المواد في باب العلاج وسأكتفى بأن أذكر أن من تلك الوصفات وسائل لمعرفة جودة لبن الأم ، ولتشخيص الحمل ،

والاجهاض ، ولتحسين رائحة الفم .. ومبها باب في علاج عضه اتمساح
وفرس البحر والسبع ، يشابه لفافة هرست تشابها يكاد يكون تاما. وعلاج
الأسنان المسوسة ، بحشوها بخليط من كاربونات النحاس والضمغ ومواد
أخرى ، وهذا يعد من أكثر علاجاتهم اثاره للاعجاب. أما أوصاف أمراض
النساء التى جاءت في هذا المؤلف المحيط ، فإنها تشبه ما جاء في بردية
كاهنون ، وعلى ظهر بردية إدوين سميث تماما.

ولعل أهم ما جاء في هذه المكتبة المختصة مؤلف عن القلب والأوعية
وعنوانه : «بدء سر الطبيب: معرفة حركة القلب». ويبدأ بهذه الفقرة :
«هناك أوعية منه (أى من القلب) لكل طرف. فإن أى طبيب ، أو أى
كاهن من كهنة سخمت ، أو أى ساحر ، اذا وضع يده ، أو أنامله ،
على القلب أو على ظهر الرأس ، أو على اليدين ، أو على المعدة ، أو على
الزراعين ، أو على القدمين ، فانه يتفحص (بذلك) القلب ، اذ أن كل
أعضائه مزودة بأوعيته ، أعنى أنه (القلب) يتكلم عن طريق أوعية كل
طرف».

وقد وجد الأولون الذين درسوا هذا المؤلف صعوبة كبيرة في تتبع نص
هذا القسم ، بل عثروا على تناقض بين فيما ورد فيه من معلومات. لأنه
ذكر حيناً أن عدد الأوعية ٢٢ ، ثم قال انها ٤٦ . إلا أن علماء اللغة تمكنوا
من حل هذا اللغز ، وأوضحوا أن هذا المؤلف مشكل من مؤلفين
مختلفين ، كل منهما قائم بذاته. أولهما كتاب نظرى عن القلب ، ووظيفته ،
وغن الأوعية وأهميتها ، لم يرد به ذكر أى مرض أو علاج. بخلاف الثانى
الذى تناول أمراض الأوعية والقلب وعلاجها. وهذان الجزآن اختلطتا عند

الكاتب ، فنسخ جزءاً من المؤلف للأول ، ثم جزءاً من الثاني ، ثم الجزء الثاني من الأول ، فبقية الثاني. ويمثل الكتاب الثاني ما جاء في بردية برلين عن القلب. وروى فيه تاريخ كشفه كما روته تلك البردية. وذيل بتعليق طويل يمثل ما اختتمت به تلك البردية أيضاً. ومهما يكن من أمر الكتائين فإنهما يبرهنان دون مجال للشك على أن الأطباء المصريين عرفوا حركة القلب ، وعلاقة حركته بنبض الشرايين المتطرفة ، وأطلقوا على الشريان الرئيسى القريب من القلب اسم «الوعاء» وهو في الغالب الشريان الأورطى.

بردية هرست : وهي تقع في ١٨ صفحة. وتصف ٢٦٠ حالة ، وردت ٩٦ منها في بردية إيرز أيضاً ، ثم أنها تحوى باباً عن العظام ، وعلى الجملة فإن تلك اللقطة أقل قيمة من بردية إيرز وإن فاقتها في بعض فقراتها.

بردية برلين: روى فيها مجاملة للنظرة اللاهوتية للطب ، أنها وجدت في صندوق قديم مع كتابات عتيقة ، تحت قدمى الإله أنوبيس في ليتوبوليس في عهد الملك أوزافايس. وهي تشمل ٢٤٠. وصفة. تقع في ٢٥ صفحة. نسخت ثلاث منها بخط مختلف. وفي كثير من أجزائها تكرار لبعض فقرات بردية هرست وإيرز. ثم أنها مليئة بالأخطاء ، ومظاهر الإهمال ، وأقل مدعاة للاهتمام. وبها باب عن الروماتيزم ، وكتاب عن الأوعية يمثل ثانى كتابى بردية إيرز في هذا الموضوع. وإن ذيل ببنتين ، إحداها عن أصل هذا الكتاب ، وهي أكثر تفصيلاً مما جاء في بردية إيرز ، والثانية تعد امتداداً وتوسعاً لما ورد فيها ، ويمكن وضع هذا الجزء في مستوى أعلى مما ورد في بردية هرست وإيرز

أما بردية لندن : وهي مسيحة ، أى أن الكتابة الأصلية مسحت عنها

ليكتب عليها ثانية (مما يدل على غلاء ورق البدي) فهي تقع وسيطة بين كتب الطب السابق ذكرها ، وبعض كتب الرق ، مثل «تعاويد الأم والطفل» و «كتاب السحر» الموجود في تورينو. وقد وردت بها ٦١ وصفة ، منها ٢٥ فقط طبية. والباقي تعاويد. والبعض منها أصول دخيلة على مصر.

الباب السادس

كتاب الطب السرى أو بردية إدوين سميث والجراحة

يمكن تقسيم نظرتنا الى طب قدماء المصريين تاريخيا الى مرحلتين :
مرحلة قبل كشف بردية ادوين سميث ، والمرحلة التى تبعت هذا الكشف.
إذ أن المؤرخين كانوا يظنون فى أثناء الأولى ، أن الطب المصرى كان مكونا
من قسط وفير من الشعوذة ، تصحبه معرفة جزئية للعقاقير والنباتات
والتشريح. وأن استعمال تلك الأدوية كان مبنيًا فى كثير من الأحوال على
اعتبارات تتصل بالسحر ، أكثر من اتصالها بالطب. الا أن هذه البردية
أقامت أول دليل على وجود طب منطقي عقلي ، أسسه الخبرة والملاحظة ،
وعلم تشريح سليم. وهى تمتاز فى أسلوبها باستعمال لغة التخصص ، لغة
قوية ، غنية بالتعابير والتشبيهات الدقيقة. وفى موضوعها ، بتبويب منطقي
مرتب ، يدل على تقاليد طويلة وخبرات أصيلة سبقت تأليفها. وبخلوها من

ية نظرية ، أو أى مظهر من مظاهر الطب الروحاني ، التي تزرع بها المؤلفات الأخرى. وهي تصف ٤٨ مشاهدة في جراحة العظام والجراحة العامة ، مرتبة حسب ترتيب أعضاء الجسم. تبدأ بالرأس ، وتنتج الى الأنف والفك ، ثم فقرات الرقبة ، وفقرات الظهر ، والأضلاع ، والصدر ، والترقوة ، والكتف ، واللوح ، واليدين. ويحق لنا أن نتخيل أن الأصل كان يتناول بقية الجسم ، كال البطن والحوض والساقين .. الخ ، إذ أن آخر مشاهدة — وهي اتصال العمود الفقري — تحتم بعبارة ناقصة ، كأن كاتبها تركها ليقضى أمراً ثم لم يتم كتابتها.

ويلاحظ أن طريقة العرض فيها تتسم بالنظام. فكل مشاهدة تبدأ بال عنوان التالي : «توجيهات بشأن ...». ثم يجيء الفحص ، ويبدأ بالعبارة : «إذا تفحصت إنساناً به ...». ويتبعه التشخيص : «نقل فيما يخصه إنه يشكو من ...». ثم المآل المتوقع ، وهو يعبر عن احتمالاته الثلاثة : الجيد ، والمشكوك فيه ، والميؤوس منه. بالعبارات التالية : «سأعالجه» أو «سأكافحه» أو «مرض لن أعالجه».

وبعد ذلك يأتي العلاج ، وينتهي ببعض التعليقات والتفسيرات اللغوية أو الفنية التي — وإن كانت موجهة الى قارئها في ذلك الوقت — تمكننا اليوم من تفهم مدلولات ألفاظ كثيرة وردت بها. ولنذكر على سبيل المثال الأوجه الجديدة باعجابنا في تلك اللقافة.

١ — معرفة للتشريح غير ميسورة في هذا الزمن. فان اللفظ الدال على المخ ورد — أول مرة في التاريخ — في عهد لم يكن فيه لهذا العضو تسمية في أية لغة من اللغات. كما ورد ذكر «الكيس» المغلف له. وفي هذا إشارة صريحة للألم الجاف والألم الحنون ، وهما غشاء المخ. أما التبدد الخاصة بالعظام

٢ — الدقة في الفحص ، وصحة تفسير العلامات الاكلينيكية ،
الأمران اللذان لا يمكن تحقيقهما إلا بمعرفة سليمة لقواعد فسيولوجية
أساسية. فقد عرف صاحب هذا المؤلف معنى قرقرة العظام تحت اليد ،
واستعان بها في التفرقة بين الكسر والجزع ، الذي قال عنه بحق إنه اصابة
للأربطة دون تغير في وضع العظام. ومن التشبيهات التي تدل على أن الجراح
كان يعنى بتفحص مريضه بيده — بل انه كان أحيانا يجرى الصفة
التشريحية على المصابين — تشبيه كسر الجمجمة باناء من الفخار
مثقوب ، وسطح المخ بتجعدات كتلك التي تعلو على النحاس عندما
يلوب تحت تأثير النار ، وقوله في كسور الرقبة : «إن الفقرة تنغرز في الفقرة
التي تليها كما تغوص القدم في أرض منزوعة».

٣ — الأهمية القصوى التي أعيرت للنبض في معرفة حالة المريض وحالة
القلب. وقد جاءت في أول الكتاب نبذة طويلة عن الشرايين والنبض ،
ومواقع جسه. ومما يؤسف له أن هذه الفقرة وردت في الصفحة الأولى المليئة
بالثغرات ، مما زاد في غموض معانيها. ومن العبارات التي أثارت بعض
الجدل ، ما يمكن تعريبه على الوجه الآتي : «إن فحص المرض يشبه (عد أو
قياس) مرض شخص لمعرفة وظيفة قلبه». وقد رجح «بريستد» أن هذا
التعليق يشير الى عد النبض ، إلا أن هذا فرض ما يزال الشك يحوم حوله ،
إذ أن النبض لا يمكن عده دون الاستعانة بأجهزة دقيقة لقياس الوقت.
ومثل تلك الأجهزة لم يعم استعمالها قبل المملكة الحديثة. ولم يكشف منه
إلا مزولتان مائتان من عهد تحتمس الثالث ومرنبتاح. ولكن إذا صح فرض
بريستد ، فإن صاحب البديهة يكون قد سبق أبقرط وديموقريط (القرن

الخامس قبل الميلاد) — اللذين لم يذكرنا عدد النبض — بألفى سنة أو تزيد. وقد لا يكون من مجرد الصدفة أن أول من عدّه هو هيروفيلوس (٣٠٠ ق م) الذى زاول مهنته فى الاسكندرية (بمصر) حيث كانت علاقة القلب بالنبض معروفة منذ ٢٥٠٠ سنة. وكانت المزاوّل المائتة معروفة منذ زمن ، بل يمكن التخيل — إذا فرض أن عدد النبض ورد ذكره فعلا فى « كتاب الأطباء السرى » (انظر بردية إبيرز) — انه كان سراً من الأسرار التى أخفاها العلماء المصريون عن أبقراط وغيره من الزوار الاغريق. ونعتمد فى تقديمنا ذلك المؤلف على هذا النحو على بهستد ، الذى قارن القسم الوارد عن النبض فى بردية إدوين سمث بنظيره فى بردية إبيرز الذى كان عنوانه «بدء كتاب الأطباء السرى» ، وقرر أن المؤلفين نقلوا عن أصل واحد ، ورجح أن برديته كانت تستهل — قبل أن يأتى بها الدهر ما أتى — بالعنوان نفسه وهو : «كتاب الأطباء السرى».

٤ — علم الاكتفاء بدقة : لوصف المحلى للإصابة ، بل الربط بين ظواهر متلازمة فى أجزاء متباعدة من الجسم ، تكون منها — أول مرة فى التاريخ — صور أكليتيكية مميزة. وقد قيل أن جالينوس هو أول طبيب حقق لنا التقدم فى التفكير الطبى ، إلا أن طيبينا العبرى سبقه بسبعة عشر قرناً. ومن أمثلة تلك المتلازمات التى وصفها ، إصابات العمود الفقري المصحوبة بالشلل والتبول غير الإرادى والاستمناء ، مع تخصيص الاستمناء بإصابة فقرات الرقبة الوسطى ، والربط بين كسور عظمة الصلغ والصنم ، وبين إصابة ناحية من المخ والشلل النصفى. وتدل تلك الملاحظات على معرفة أمرين هامين ، هما أن ناحية الإصابة تحدد ناحية الشلل ، وأن النخاع الشوكى والمخ يسيطران على حركة الجسم ، ولو أن

الصلة بين المخ والنخاع ، أو بين الجهاز العصبي والأعصاب ، بصفتها امتدادا له ، لم ترد بعدئذ إلا في القرن الرابع قبل الميلاد ، في كتابات إغريق الاسكندرية (إيرازستراتس وهيروفيلس). وأن اللقافة قالت إن الشلل يحدث على ناحية الإصابة نفسها ، وهو عكس المعتاد ، ولعل ما نسميه برد الفعل Contre - coup هو ما خدع المؤلف في هذا الصدد.

٥ — اهتمامه بتتبع أطوار المرض للوصول الى التشخيص ، وللتكهن بالمال. نذكر على سبيل المثال حالة رأى البعض فيها التيتانوس ، ورجح الأستاذ الدكتور كامل حسين أنها التهاب السحائي ، وقسم فحصها الى فحص أول وفحص ثان وفحص ثالث. فحلل عوارض كل مرحلة من المراحل الثلاث ، وناقش ما يمكن عمله لكل منها. وما يمكن استنتاجه من حيث سير المرض ، ومآله ، من تطور العوارض ، بين فحص وآخر.

٦ — الانتقال من التشخيص الى التكهن بالمال. فيقول مثلا إن مال كسور الجمجمة سيء إذا كان المخ لا ينبض تحت اليد ، أو إذا كان العظم منخفضا داخل المخ ، أو إذا كان لوحظ تصلب في الرقبة ، أو نزف من الأنف أو الأذن أو تحت الملتحمة. وكلها علامات حدوث مضاعفات معروفة تزيد فعلا من خطورة الإصابة.

٧ — دقة وصف التحريكات العلاجية. ومن أهم الأمثلة لذلك وصف كيفية إعادة جزئي الترقوة المكسورة الى محلها. وهذه الطريقة التي قال عنها عميد المختصين الأستاذ الدكتور محمد كامل حسين ، إن العلم الحديث لم يصل الى أحسن منها ، وانها تؤدي الى درجة تامة من الشفاء. واليك هذا الوصف : «إذا تفحصت رجلا مصابا بكسر في الترقوة ووجدت بها قصراً ، فقل : هذا مرض سأعالجه. وألقه على ظهره ، ثم ضع بين اللوحين

وسادة حتى يتعد جزءا ترقوته ، ويرجع المكسور الى موضعه. وبعد ذلك ثبت وسادة من الكتاب على الجانب الداخلى من ذراعه ، وضمده بمرهم «الأيمرو» ثم فى الأيام التالية بالعسل.

وهناك وصفة أخرى لرد فك مخلوع. وهى الطريقة التى وصفها الإغريق بعد تاريخ كتابة البديهة بعشرة قرون ، وهى الطريقة الموصوفة أيضا فى أحدث مؤلفات الجراحة.

٨ — تبين المعنات الجراحية التى كان يستعين بها المؤلف فى العلاج ،

منها :

(١) قماش نفاق يطلى بالدواء قبل وضعه على الجسم ، ويوضع كما هو على الجروح لامتصاص الإفرازات والدم.

(٢) فتائل أو حشو أو سدادات من الكتان تستخدم أما مشبعة بعقار ، وأما نقية للتنظيف. أو بصفة جبائر صغيرة لحفظ شكل الأنف إذا كسرت عظمتة.

(٣) الأربطة : وكان يصنعها المختطون ، على أن ممارسة التخييط قد أكسبت المصريين مهارة فائقة فى ربطها.

(٤) الأربطة اللصاقة ، وكانت توضع منها قطعتان مستعرضتان على الجرح لضم حافته.

(٥) الخياطة ، وقد ذكرت ست مرات.

(٦) الكى ، وكان يجرى بالخرارز النارى (مثقاب توليد النار) وهو جهاز يسخن به طرف قطعة مديئة من الخشب يحكها فى ثقب من قطعة خشب أخرى ، وقد أوصت بردية إيرز كذلك باستعمال مفصد حصى.

(٧) الجبائر (شكل ٨) وهى إما من قطع من الخشب ملفوف عليها

كتان ، توضع فى الفم لحفظه مفتوحا حتى تيسر تغذية المريض إذا تعذر عليه فتح فمه ، وإما جبائر من الخشب المبطن بالكتان ، أو لفافات صلبة من الكتان دون سند من الخشب ، تثبت بها العظام المكسورة.

(٨) وأخيراً حوامل من الطوب المحقف فى الشمس (يلاحظ استعمال كلمة «أدوب» التى أخذت منها لفظة الطوب) أوصى المؤلف بوضعها تحت ذراعى المريض الذى لا تسمح له حالته بالاستلقاء على ظهره. ويرجح «بريستد» أنها كانت تصاغ على شكل جسم المريض لترجمه ، كما كانت تصاغ الأربطة المقواة حول الموميات.

وقد حارب علماء المصرىات فى شخصية مؤلف هذه البديهة . ورجح «بريستد» أنها قد تكون من تأليف لمحتوب ذاته. ولم يوافق على هذا الأستاذ الدكتور محمد كامل حسين لأسباب تحليلية دقيقة. أهمها أنه يبدو بعيداً كل البعد — فى تفكيره ومعاملته المرضى — عن الكهنة ، أو عمن تلقوا العلوم منهم ، ودرجوا على أسلوبهم فى التفكير. وأنكر أيضاً الدكتور كامل حسين أنه كان جراحاً حربياً كما قال البعض الآخر ، حيث أن جروح الحرب لكثرتها ، ولظروف الهجوم والدفاع والحركات الحربية ، لا تدع وقتاً كافياً للدراسة كل حالة الدراسة التفصيلية التى تنم عليها اللقافة.

ثم لاحظ الدكتور محمد كامل حسين أيضاً أن الإصابات التى تناولتها اللقافة ، من النوع الذى يحدث عن سقوط من ارتفاع. وفى مثل بناء الهرم الأكبر الذى شيد فى ثلاثين سنة ، تحدث إصابات كثيرة من هذا النوع ، متباعدة فى الزمن تباعداً سيسمح لمتولى أمرها بأن يدرسها دراسة واقعية ، وأن يتأمل فيها تأملاً كافياً. فرجح أن المؤلف هو عامل من أولئك الذين شاركوا فى تشييد الهرم الذى استغرق بناؤه وقتاً طويلاً. عامل امتاز بعبقريه

نادرة ، ونخبه الجارة ، وبقوة ملاحظة ثاقبة ، بنقته ما وصل به من شأن .
إلا أن دراستنا لأطباء هذا العهد ، تمكننا من القطع — دون مجال
للشك — بوجود فئة من الأطباء الحكوميين ، يمكن تشبيههم بأطباء
الصناعات ، معينين خصيصا لمرافقة العمال ، وعلاجهم ، والعناية بهم في
أثناء عملهم .

إلا أن ما سبق قوله عن البردية لا يخص غير قسم منها . إذ إنها مكونة
من ثلاثة أقسام . أهمها وأطولها هو ذلك الذى وصفناه وسمى به « كتاب
الجروح » ، وهو الذى قال عنه « بريستد » : إنه قد أحدث بدون شك
ضجة كبيرة في العالم الطبي عند ظهوره . وأزيد أنه أحدث ضجة كبرى
بين طلبة تاريخ الطب عندما ترجم ونشر .

أما ظهر تلك البردية ، فجزء منها مكتوب بمثل خط صفحتها الأولى ،
وجزء بخط آخر ، وهو يحوى ٨ تعاويذ « لإبعاد هواء الطاعون السنوى » .
ووصفة قال عنها العلماء خطأ أنها سحرية ، وتعنى بإعادة الشباب الى
الشيوخ . ولكن التدقيق في قراءتها يبين أنها لا تهيد على كونها وصف
لكيفية استخراج زيت الحلبة واستعماله دهانا للشيوخ ، لإزالة الصلع
والتمش وكل علامات الشيخوخة التى تشوب الجلد . ومن العجيب أن
الجمهور في مصر يستعمل الحلبة لاستعادة القوى .

وسأذكر أولى تلك الوصفات لأظهر التباين الكلى بينها وبين الجزء
الأول ، وهى خاصة بإبعاد هواء الطاعون السنوى (أو هواء سنة الطاعون) .

وفيها — مع طابعها الروحاني الظاهر — أذكر لأرياح تعمل
الأمراض :

«تعويذه تتلى على ريشتي رخم توضعان على شخص لحمايته أينما
ذهب. إنها حماية ضد السنة ، تطرد المرض في سنة الوباء : يا حامل اللهب
في وجهه! يا سيد الأفق ! حدث صاحب دار همسوت الذي يجعل أوزيريس
يزدهر ، يا نخب ، يا رافعة السماء من أجل أبيها ، أحضري الريشتين
واربطيهما حولي لأعيش» ... وما الى هذا من توسلات غامضة المعنى مليئة
بالإشارات الى الأساطير.

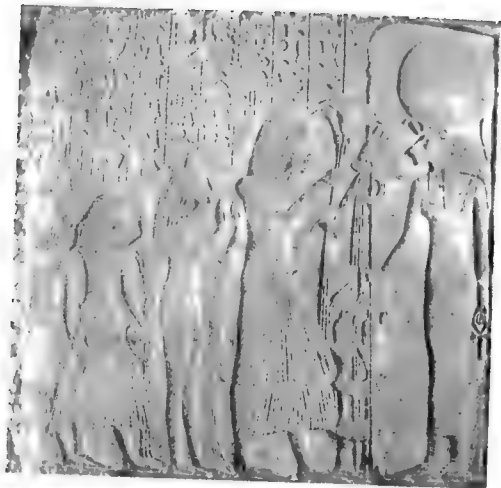
ولا شك في أن تلك الأقسام الثلاثة — التي تختلف في اللغة والجوهر
والروح والخط — استنسخت من أصول متباينة. لم تجمعها على نفس
البديهة إلا الصدف التي وضعتها أمام الكاتب على هذا الترتيب. شأنها في
ذلك شأن البديات الطبية قاطبة. ولنا أن نأسف إذ أن القسم الجراحي لم
يأت كاملا ، ليرشدنا الى كل ما كان قد حققه جراحو ذلك العهد.



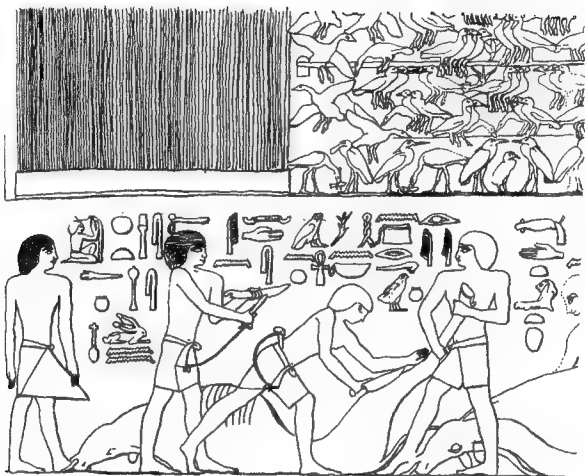
(شكل ١) كاهن بابل يهاجم شيطاناً شريراً يمثل المرض



(شکل ۲) الهه خوت دو رأس ای مسل



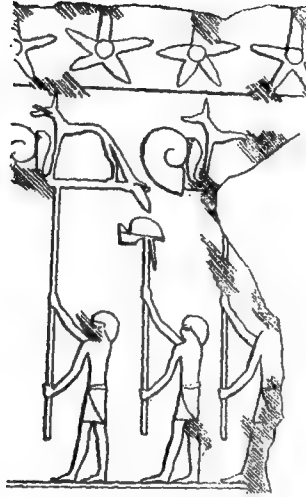
(شكل ٣) الآلهة الليثية سخمث



(شكل ٤) الطبيب الكاهن وزن — نفر يشرف على ذبح البهائم



(شكل ٥) أيرى — نختى يشتم الدم الذى يقدمه له القصاب ،
ويصرح : إنه طاهر



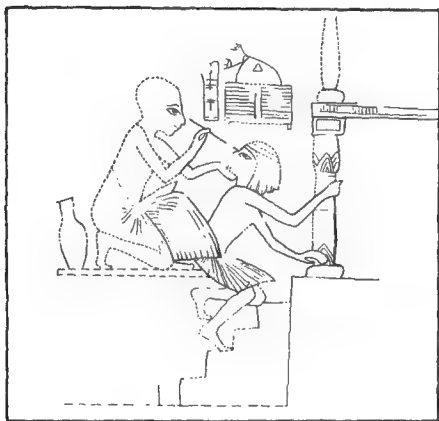
(شكل ٦) كهنة يعملون علم الاله دواو يعلوه رمز هذا الاله



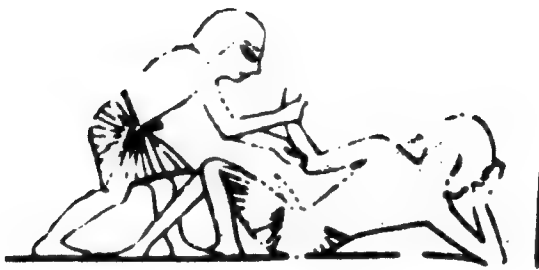
(شكل ٧) الإله المحنّب



(شكل ٨) جبان من عهد أول الأسر



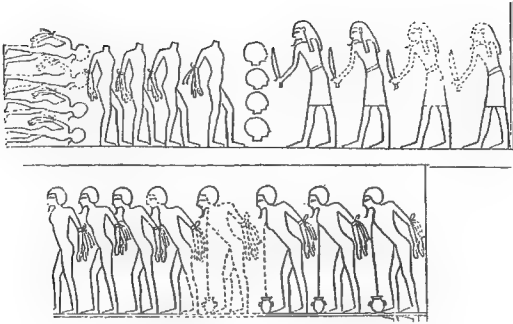
(شكل ٩) تقطير العينين ، عن مقبرة ايوى



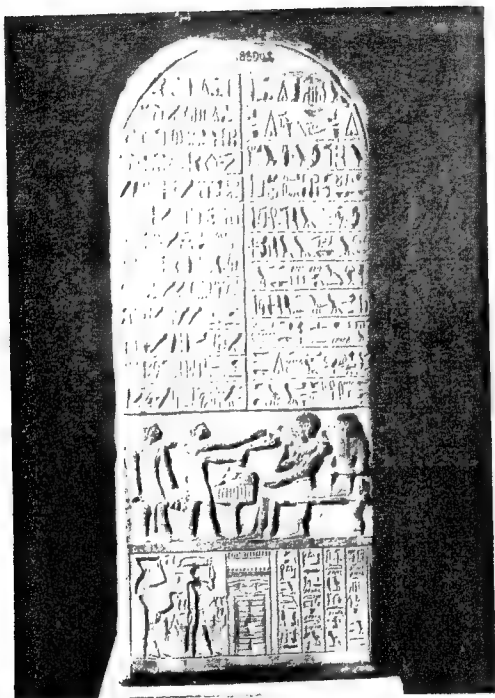
(شكل ١٠) أو كتف مخلوعة ، عن مقبرة ايبوى



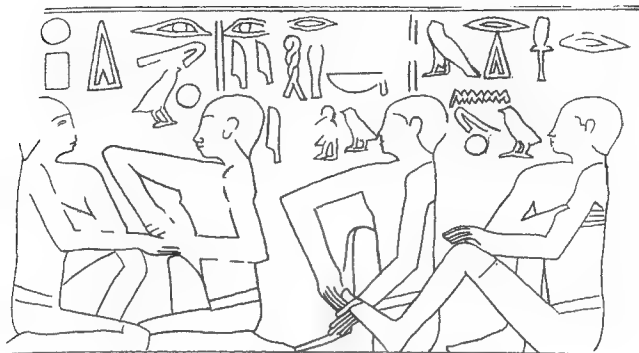
(شكل ١١) أحد السرايب بسقارة التى وجدت مكتظة بملايين
من أولانى الفخار التى أودعت بها موميات طير ألى قردان المنستر - ٨٩ -
للإله تحوت



(شكل ١٢) نى — عنخ . سخمت مفتش أطباء أسنان
 ساحورع . وإلى أسفل منقورع عنخ صانع
 الأسنان ومساعد نى — عنخ — سخمت



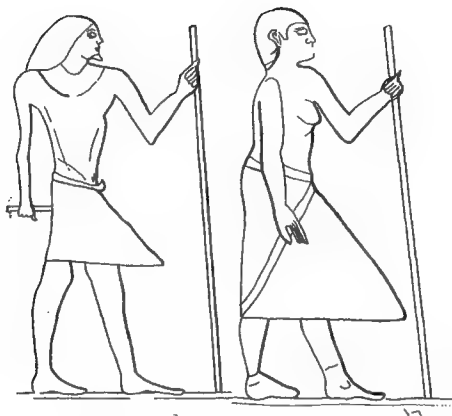
(شكل ١٣) عنتى — ام — جت الطيب قاهر العقارب وهو
لقب قد ينم عن اختصاص سحرى



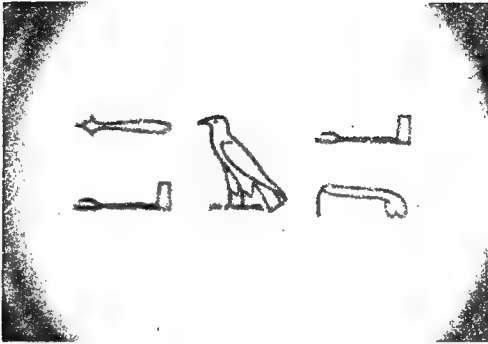
(شكل ١٤) منظر للتدليك أو لتحريكات طبية في مقبرة
عنخ - ما - حور



(شكل ١٥) العناية بالأظافر ، عن مقبرة بتاح - حنب بسقارة



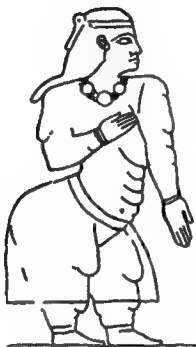
(شكل ١٦) صاحب مقبرة سابو ، يبدو بديننا تارة ونحيفا طورا
(متحف القاهرة)



(شكل ١٧) كلمة « عاء » بالكتابة الميروغليفية وتشمل هذه
الكلمة رسم للذكر



(شكل ١٨) تمثال من الحجر . يمثل مرس بكتروف



(شكل ١٩) ملكة البنط ورسم كاريكاتورى لها من العصر
الفرعونى (الدير البحرى)

الباب السابع

المدارس والأطباء

من المحقق أن نشأة أولى مدارس الطب في مصر الفرعونية ترجع الى عهد الأسرة الأولى. وبعض هذه المدارس بلغ شأواً كبيراً في ميدان الشهرة. ومن بينها مدرسة فتحت في سايس للمولدرات اللاتي كن يقمن بتدريس أمراض النساء للأطباء أنفسهم ، ومدرسة هليوبوليس ، ومدرسة إمحوتب بمنف التي زادت شهرتها مكتبتها البازخة بالمؤلفات والتي كان يتردد عليها الأطباء حتى في عهد جالينوس قبل الميلاد بقرنين. ويعتبر ليفير ان تلك المدارس التي كانت تسمى «بيوت الحياة» ، كانت بمثابة حوانيث للنساخين يلتقى فيها هؤلاء — وهم على جانب كبير من العلم — بالعلماء . ويتحدثون في العلم والفلسفة ، مثلها مثل «الموسيون» الذي ازدهر في الاسكندرية فيما بعد. أما عن التعليم الأكلينيكى كما نفهمه اليوم ، فلم يكن له وجود في تلك المدارس. وكان ينتقل تبعاً لقول ديودور الصقلى من الطبيب أو الكاهن الى

ابنه. ثم إن الطالب كان يتردد على هذه المكاتب لمقابلة العلماء والفلاسفة للاستشارة بآرائهم. وقد استمر هذا التقليد حتى العصر المسيحي ، فقد وردت في لفافة «شاسينا» القبطية العبارة الآتية : «هذه قطرة حضرتها مع أني».

وهذه التقاليد العائلية اتسمت بها العلوم في كل البلاد في هذه العصور ، فأننا نجد الطب عند الإغريق وفقا على أسرة الاسقليبيد ، سلالة اسقليبيوس ابن الإله أبولو ، والتي كان ينتمى إليها أبقرط. كما أن نص القسم الأبقراطى يوعز بمثل هذه السرية بين الأب ونجله.

وعندما أباح أمازيس للأجانب دخول مصر ، وفد إليها عدد كبير من الإغريق ليتلقوا فيها العلم. وقد دونوا في كتبهم ترجمات حرفية لكتابات مصرية. غير أن من المشكوك فيه أن يكون الكهنة قد ائتمنهم على علومهم السرية. ويقول سترابو في هذا الصدد ، ان الكهنة أخفوا عن افلاطون وأوديكسوس الجزء الأكبر من علمهم بالرغم من أنهما عاشا بينهم ثلاث عشرة سنة.

وهذه الأسرار كانت تتصل بالعلوم والفلك والطب والميتافيزيقيا. بل ان كتب تحوت السبعة التى تتضمن معلومات عن الجسد والأمراض والاجهزة الطبية كانت تحفظ فى خزانة المعبد. وقد تعلم ابقراط فى القرن الخامس قبل الميلاد فى سراديب المعابد المصرية والأهرام على بعض تلك الأسرار التى لم تكن تفتش لغير الكهنة.

وبالرغم من الهيبة التى كانت تشمل هذه المدارس ، فقد عانت من نتيجة بعض الغزوات ، خصوصا غزو قامبيز ، الذى أمر بهدم المعابد عقابا للمصريين ، عندما رآهم يحتفلون بعيد الحصاد بعد عودة حملته

الفاشلة من الجنوب ، فظنهم مبتهجين بهزيمته. وقد أعاد بناء بعضها ابنه دارا الأول ، عندما أراد استمالة المصريين. فكلف بهذه المهمة أحد موظفيه في فارس ، وهو المصري «اوزاهوريسنت» الموجود تمثاله بمتحف الفاتيكان والذي روى كيف أدى المهمة بالألفاظ الآتية المنحوتة على تمثاله:

«أمرنى صاحب الجلالة الملك دارا عندما كان موجوداً في «إيلام» بصفته الملك الكبير لكل البلاد وأول أمراء مصر ، بالعودة الى مصر لإعادة تنظيم قاعة بيت الحياة بعد أن هدمت ، وقد قادنى أحد البرابرة متنقلاً من بلد الى بلد كأمر الملك ، وقد فعلت كما أمرنى الملك. جهزت المنزلين بطلبة من أولاد الأعيان ، ولم يكن من بينهم أحد من أبناء الطبقة الدنيا .. وأمرنى صاحب الجلالة ان أقدم اليهم كل شئ طيب -حتى يستطيعوا أداء عملهم ، ومددتهم بكل احتياجاتهم ، وبكل الأجهزة التى جاء ذكرها فى النصوص التى وصلت إلينا من قبل. وقد أراد جلالته هذا لعلمه بقيمة هذا الفن فى انقاذ حياة كل شخص مصاب بمرض ... الخ.»

وهذا يدل أولاً على صلة الطب بالكهنة. وثانياً على اهتمام الأمراء بهذا الفن. وثالثاً على النظام الدقيق الذى كان يسود هذه المؤسسات.

ممارسو الطب : لقد ورد فى بعض اللغائف العبارة التالية: «إذا وضع كاهن الإله سخمت أو الطبيب أو الساحر يده على يد المريض وقفاه وأعضائه و ... فانه يعرف بهذا مرضه». وهذه العبارة تدل بوضوح على أن هؤلاء الثلاثة كانوا يمارسون مهنة العلاج.

الكهنة : كان الكهنة فى أول أمرهم مجرد وسطاء بين المريض والإله الشافى ، يعرفون طرق التوصل اليه والسبل الى اجتذاب رضائه.

على أنه — إذا كان أول استعمالهم للعقاقير مسحياً ، مبنياً على التشابه أو على الأساطير ، أو على مبدأ تقديم القرбан للآلهة الطيبة لاستئصالها ، والأشياء الكريمة للآلهة الشريرة لإبعادها ، وعلى جعل تناول الأدوية مقروناً بالتعاون — فلا بد أن مرور الزمن قد أدى في بعض الأحيان إلى اغفال التعويذة. وبالتالي إلى ملاحظة أن بعض العقاقير لها فائدة ذاتية. ثم إن الكهنة لم يكونوا مجرد كاتمين لأسرار دينية ، وإنما كانوا على جانب كبير من العلم والدهاء. وكانوا يعرفون فائدة النباتات ويستعملونها لتعزيز تعاويذهم ، ويلبسون بقدر من الكيمياء يسمح لهم بتحضير المراهم والبلاسم والمواد والزجاج. وقد ردت كلمة كيمياء إلى أصل مصرى وهو «شيماء» الذى كان مستعملاً في مصر القديمة .. كما يرجع البعض أصل كلمة «Pharmacy» إلى كلمة «Ph-arma-ka» التى وجدت منقوشة على تمثال للإله تحوت ، إله العلم والطب ، والتى تعنى «الذى يمنح الصفاء».

والى الكهنة يرجع الفضل في إدخال كثير من الصفات الصحية بوازع من الدين ، مثل حظر أكل الخنزير والبجع. والصيام أربعين يوماً كل عام مع تجنب العلاقات الجنسية ، وتعاطى المليينات مرة كل شهر ، والاستحمام مرتين كل يوم .. الخ. كما أن الكهنة كانوا يتبعون قواعد خاصة يفرضونها على أنفسهم مثل إزالة ما ينمو على أجسامهم من شعر مرة كل ثلاثة أيام. وكان علاج الكهنة يقوم على نظرية واضحة ، وهى أن الإنسان قد منح عند ولادته روحاً خالدة غير قابلة للموت إلا بالقتل. ومن هنا كان المرض يحدث نتيجة لتأثير عامل قاتل خارجي وهذا العامل ، أما إن يكون ظاهراً كالنار والسلاح ، أو خفياً كالجن. ولذلك كانت أول خطوة لعلاج الكهنة للأمراض الباطنية استخدام التعاويذ ، لانتزاع هذا العنصر القاتل ، حتى

يتسنى للجسم أن يستعيد سلامته.

ومع ذلك فقد كانت عقائد الكهنة الحقيقية أسراراً لا تفضى إلا للأخوان المكرسين. وكانت تختلف كثيراً عما يدلون به لغير هؤلاء. فإن أول من أنكر أى تأثير للأرواح على المرض هو أبقرط فى القرن السادس قبل الميلاد. وجدير بالذكر أنه أمضى وقتاً غير يسير تلميذاً للكهنة المصريين. وأغلب الظن أنه عرف عنهم بعض الأسرار ، ثم أفشاها حين أتاح له ذلك محيطه الذى كان يضم كبار فلاسفة عصره من الميتافيزيقين أمثال سقراط.

الأطباء : وكانت مكانتهم طيبة فى المجتمع. وليس أدل على هذا من أن زوزير فرعون لإحوتب ، كان يلقب باسم «سا» الشافى ، والطبيب الإلهى. وبما ذكره مانيتو من أن الملوك أنفسهم لم يتعففوا عن ممارسة هذه المهنة ، وأن الملك أثوتيس نجل مينا وضع كتاباً فى التشريح ، وأن أوزافايس (٣١٠٠ ق م) حقق تقدماً كبيراً فى معرفة الشرايين. ومن أن زورقا من زوارق القصر النيلية كانت مخصصة لتنقلاتهم.

وامتدت شهرتهم الى البلاد المجاورة ، فترى فى عهد أمنوفيس الثانى أميراً سوريا تصحبه زوجته ويتبعه خدم كثيرون ، يحملون بالهدايا يزورون آمون طبيب فرعون فى طيبة. ويروى هيرودوتوس أن قيروس عندما مرض بالرمد ، طلب من فرعون أمازيس أن يرسل اليه طبيباً يكون أمهر أطباء مصر. وقد مارس الطب عدة فئات من المحترفين. وكانوا مقسمين الى عدة شعب من أهمها الأطباء الموظفون ، وهم أطباء البلاط والحكومة والجيش ، وكانت القابهم تتدرج تدرجاً تصاعدياً ، وبعضها رنان للغاية. ولاغرو فإن مثل هذه الألقاب كانت تخلع على كبار الموظفين حتى وقت قريب فى

العهد العثماني. فنرى مثلاً محمد علي باشا عندما يمنح كلوت بك رتبة يوجه إليه الألقاب التالية:

«فخر الملة المسيحية ، حكيماًباشي الجهادية ، قدوة أمراء المسيحية ، عمدة كبراء الطائفة العيسوية ، رئيس مجلس شورى الأطباء.. قد عينك مفتشاً عاماً للشئون الصحية ، لعساكرنا المجاهدين البريين والبحريين ، ومشرفاً على الخدمات الطبية والبيطرية والصيدلية».

وكانوا يتقاضون مرتبات من الحكومة ، فكان علاج الفقير مضموناً. وكانوا يتبعون الجيش في انتقالاته. وهم ولا شك نواة تقدم الجراحة في هذا العصر. وكان بعضهم ملحقاً بالمصانع أو محال العمل ، كما يظهر من رسم وجد على جدار معجر حتتوب ، يمثل طبيباً موظفاً بالحجر وألقابه: «رئيس كهنة سخمت ، رئيس السحرة ، طبيب الملك». ومن آخر في مقبرة وصفها دافيس نرى فيها الصناع والفنانين ، وهم يعملون في مختلف أجزاء عمارة المعمارى «أبيوى» (شكل ٩). وبينهم شخص يعدل كتفا مخلوعاً (شكل ١٠) وآخر ينتزع من عين أحد العمل جسماً غريباً. بينما يتألم ثالث من «شاكوش» وقع على قدمه.

وكانوا يجhezون ويناولون الأدوية بأنفسهم ، ولذلك فلا يوجد أثر لأية وصفات «روشتات» يتركها الطبيب للمريض. سوى بعض قطع من الخزف (أوستراكا) وصفها جونكير. والغالب أنها كانت مذكرات كتبها طبيب عند زيارته للمريض ، للاسترشاد بها عند تحضير الدواء بعد عودته الى منزله.

والظاهر أنهم الى جانب أعمالهم الرسمية كانوا يزاولون مهنتهم من أجل الجمهور ، ويحظون منه بهدايا ثمينة. ولكننى أشك فيما يروى في هذا المقام

(والتبعة على الراوى) من أن الطبيب كان يخلق شعر مريضه قبل بدء العلاج ، ثم يعيد حلقه بعد الشفاء. وهنا يقدر أتعابه على أساس وزن الشعر. وكان ذلك من شأنه أن يرضى الصلح ، وأن يشجع على إطالة فترة العلاج. ومن جميل تقاليدهم أن الطبيب كان يقطع جزءاً من أتعابه يخص به المعبد الذى تلقى فيه علومه الطبية ، وقد جمع بعضهم ثروات طائلة مثل الطبيب الذى ذكره جونكير والذى كان يملك ١٨٢ منزلاً فى طيبة.

وأشهر الأطباء فى مصر الفرعونية هو ولا شك «إعشتب». ومعنى هذا الاسم «الذى أتى سالماً». وقد عاش فى عهد الأسرة الثالثة ، أى قبل الميلاد بحوالى ثلاثين قرناً. وقال عنه سيريوليام أوزلر «أنه أول شخصية طبيب ظهرت من غيوم قديم الزمان». وقد شك المؤرخون أخيراً فى أنه كان طبيباً ، وبناء شكهم هذا على أنهم لم يجدوا فى النصوص المعاصرة له أو القرية منه أى ذكر لمزاوته مهنة الطب التى لم تذكر بين ألقابه إلا بعد دخول الفرس. أى قرابة عشرين قرناً بعد وفاته ، وكان كبير وزراء فرعون آخره المدرج بسقارة ، ومعمارها فذاً. إذ أنه أول من استعمل الحجر فى البناء فى تاريخ الإنسانية ، وأول من تخيل ونفذ مجموعة بنائية ضخمة ، تظهر لكل عين فوق الهضبة الغربية. وكانت ألقابه «كاتم سر» ملك مصر السفلى ، والأول تحت ملك مصر العليا ، مدير إدارة القصر ، نقيب بالوراثة ، كاهن هليوبوليس السامى ، مراقب أبنية دهر العليا والسفلى ، مراقب بناء مدينة الحرم ، وزير ، رئيس طقوس زوزنر ملك مصر العليا والسفلى ، محاسب الحبوب الأول لملك مصر العليا والسفلى ، أبو منجل ، وناسخ كتاب الإله. وقد وصل الى مجد كبير : وخلص اسمه فى حد أنه آله فى عصر سايس الفارسي بأن نسب الى سلاله بتاح وسخمت ، فقيل إنه ابنهما. وحل محل

«نفرتم» في ثالث منف الكبير مع بتاح وسخمت .. وخصصت له ثلاثة معابد على الأقل. هي معابد منف وطيبة وفيله .. وكان النساخون يتوسلون اليه قبل كتاباتهم ، فيصبون الماء على تماثيله قائلين: «ماء من قنينة كل كاتب لروحك يا إحتب» .. وتنازع الأغريق تبعيته ، فقالوا إنه أسقلاييدس إله الطب وابن أبولو في أساطيرهم (شكل ١١).

وقد ورد ذكر الكثيرين من الأطباء الذين لم يصلوا إلى منزلة إحتب . جمعنا منهم حوالي ١٣٠. وهو عدد ضخم بالنسبة لقدمهم ، وبخاصة إذا قورن بندرة أسماء الأطباء التي وصلتنا أخبارهم عن الحضارات القديمة الأخرى كحضارة آشور ، ولكنه ضئيل بالنسبة إلى طول تاريخ مصر الذي يمتد على ثلاثة آلاف سنة. ومع ذلك فإن النصوص تعرفنا بما يكفي لرسم صورة لعملهم وحياتهم ومكانتهم الاجتماعية في شئ من التفصيل .

كانت المهنة الطبية مقسمة إلى درجات يشغل أولى درجاتها الطبيب. وكان يسمى «سونر» أو «سينو» وكانت تكتب وظيفته بعلامتين هيروغليفتين : السهم والإناء ، يتبعهما رجل جالس ، ولم يفرق بين الطبيب والجراح والبيطري.

لقد ظن البعض أن الحرفين الأولين يمثلان الموضع وإناء الأدوية ، اللذين يستعملهما الرجل الجالس. ولكن المقارنة بالكلمة القبطية الدالة على الطبيب «سيني» تدل على أن الحرفين استعملتا مجرد قيمتهما الصوتية. وهناك تفسير آخر لأصل هذه الكلمة يشتقها من فعل «سون» الذي يعنى «قاسى». فيكون الطبيب الشخص الذى يعنى بالمقاساة.

وكان يرأس «السونو» رئيس للأطباء ، ثم يتدرج الهيكل إلى المفتش والعميد والمشرف والحاكم ، ومن ثمة إلى رئيس لأطباء الشمال ورئيس لأطباء الجنوب ، ويتربع على القمة رئيس لأطباء الجنوب والشمال قاطبة ، والمرجع

أنه كان المسئول عن صحة الدولة أمام فرعون أو وزيره.

ومن المحتمل أن الوزير ميريوكا زوج إبنة فرعون ، والمسئول عن القصر وعن الزينة الملكية وعن الحرم ، وأمين منزل الصباح حيث تقام مراسم ارتداء الملك لثيابه ، ورئيس الكهنة الخ ، من المحتمل أنه كان أحد وزراء الصحة. هذا أن أحد ألقابه الزنانة الأربعة والثمانين ، وهو «رئيس طاقمى زورق أطباء القصر» يشير إلى ذلك. حيث أنه غير معقول أن يكون شخص له هذا القدر من الأهمية مجرد رئيساً للجدافين. ولكن الإدارة المصرية كانت مقسمة إلى شقين. شق الجنوب وشق الشمال ، منذ بداية عهدها ، وحتى بعد ضم شطرى الوادى ، فالمرجح أن يكون «طاقما الزورق» استعارة لقسمي الإدارة الطبية المصرية.

إن بعض الأطباء لا نعرف عنهم سوى صور دون أسماء ، والبعض نراه مرسوماً وهو منهمك في عمله. إلا أن كبار الأطباء نأونا أعلى التقدير من لدن الفراعنة. ففي تل العمارنة ، عاصمة أخناتون ، رسم طبيب الملك «بنتو» وهو يتسلم قلادة ذهبية من أحد كبار موظفى البلاد. وفي سقارة يظهر الفرعون «ساحورع» تقديره لمفتش أطباء القصر «نى عنخ سخمت» بإهدائه بابا وهميا منقوشة عليه أجمل عبارات التبجيل. ويروى «متن» على جدران مقبرته كيف أرتقى من وظيفة متواضعة بالمخازن إلى قمة الإدارة الحكومية ، ويكتب «نفر»: كنتت واحداً ممن تهب عليه ريح الشمال ، ومن لم تمتنع الريح عن أنفه البتة ، كنت أتلقى الهدايا وقلبي سعيد ، كنت ابن أحد المحافظين ، شريف فى مدينته ، يشرف على حقول أمون ، امتع بنعمة الملك. كنت شخصاً سرت بباروح الملك عندما ارتفعت الزوج الإلهية «أبوزى نفرتارى» نحو السماء (وهذا يشير إلى أنه عالج الملكة

الوالدة من آخر مرض لها .. كنت كاتبا ماهراً ، طيبيا عالماً ، عارفا
للوصفات المعقدة ، عالما بالجسم البشرى .. الخ.
ورواية «إيدو» تدعو الى الدهشة والتأمل. فقد وجد أثر له في مقبرة
الأمير «سابنى» بقبة الهواء في أسوان ، في حين أنه كان طيب «بيبي
الثاني» المقيم بمنف. ولكن دهشتنا تزول إذا تذكرنا إهتمام ملوك الأسرة
السادسة بحكام الجنوب ، الذين كانوا حراسا لحدود مضر الجنوبية ، ورواد
الصحارى ، وأمرء القوافل التي كانت تمد الملوك بالعاج والأبنوس والذهب
من النوبة والجنوب ، ولذا فإنه من المرجح أن «إيدو» كان مرسلا من
«بيبي» الى قبوة الهواء لمعالجة الأمير «سابنى».

ولكننا اذا بحثنا عن حقيقة التاريخ ، قد نجد واقعها في أعمال الخيال
التي تصف الحياة بحرية لا تتوافر في النصوص الرسمية. روى هيرودوت أن
أحد الفراعنة أراد عقاب النيل ، لأنه غمر فيضانه البلاد سنة من السنين ،
فإنهال عليه بحمته في غمار التيار ، فعاقبه إله النيل بالعمى ، ولم ينجح
الأطباء في علاجه. الى أن طلب اليه الاغتسال ببول امرأة لم تحن قط
زوجها. فاعتقد أنه سيجد العلاج عند زوجته ، ولكن بولها لم يفد ، فاستمر
في البحث عشر سنوات حتى وجد البول الشافي ، وعندئذ تزوج المرأة
المنقذة وأمر بإحراق الأخرى. وروى هيرودوت كذلك — ولم يكن
للمصريين حبا جما وكان متحيزا لمواطنيه الإغريق — روى أن دارا ملك
الفرس ، أصيب بالتهاء في رصغه حين سقط من ظهر جواده ، وكان محاطا
بأطباء من المصريين. فعندما فشل هؤلاء في علاجه ، توجه إلى طيب
إغريقى شفاه ، بوسائل الطب الإغريقية. فأغدق له العطاء ، وحنكم على
الطبيب المصرى بـ «الحازوق» وكان سينفذ الحكم لولا توسط الطبيب
الإغريقى.

وروى هيرودوت كذلك أن سبب غزو «قممير» لأرض مصر كانت مكيدة من طبيب مصرى خان بلاده للانتقام من فرعون «أمازيس» الذى اختاره من بين أطباء مصر ، وأبعده عن أسرته ، لإرساله الى البلاط الفارسى. فنصح هذا الطبيب قممير أن يطلب يد ابنة «أمازيس» لأنه قدر أن ملك الفرس لن يتخذها زوجة رسمية ، ولكنه يجعلها أمة ، وهذا ما يرضى غلبه. وقد أراد «أمازيس» تدارك ذل ابنته ، فأرسل أميرة أخرى. إلا أن «قممير» فى لحظة مودة ناداها بابنة أمازيس ، فكشف سرها. ونقم «قممير» على فرعون ، فهاجم مصر وضمها الى امبراطوريته.

ومن الأطباء الذين وصلت إلينا أخبارهم: «إيرى» الذى ورد اسمه فى مقبرة بحوار أهرام الجيزة ، ولقب بطبيب القصر ، مفتش أطباء القصر ، طبيب رمد القصر ، ومفسر السوائل الخفية فى النشئت (٩). ويوجد بمتحف القاهرة تمثال رائع لـ « نى عنخ رع » « الحياة ملك لرع » رئيس أطباء البلاط ، الذى يعلم أسرار الملك اليومية ، الكاهن لعدة آلهة وقاهر العقارب وهناك لقب آخر يشير الى ممارسة السحر ، وهو «قاهر العقارب» الذى وصف به عنتى إم حت (شكل ١٣ السطر السابع الى اليسار) وغيره ، كبسامتك سنب ونى — عنخ — رع اللذين سبق ذكرهما. وهذا بلا شك لأن علاج العقارب وما إليها لا يفيد فيه الطب العادى ولا يستجيب الا للسحر.

ثم يمضى قرن ، فنرى طبيبا آخر للبلاط ، وهو «خوى» يحمل لقب «رئيس اطباء مصر العليا ومصر السفلى الصعيد والدلتا» ويجمع بين هذه الوظيفة ووظيفة رئيس كهنة هرم «تيتى» (٢٤٠٠ ق م) ويلقب نفسه بأسم «العالم بالفنون السرية» مما يحمل على الاعتقاد بأنه كان يقرن الطب بالسحر.

وهناك «أوزاهورستنت» الذى كلفه دارا الأول باعادة بناء مدرسة الطب التى كان قد هدمها قامبيز ، وآخرون عدة ...
والى جانب هؤلاء نشأت فئة الاختصاصيين غير الأطباء ، وكانوا أقل منزلة ، وربما كانوا يعتبرون «صناعا» أو «مساعدين فنيين» ينفذون اشارات الأطباء (شكل ١٢).

وكان الاختصاص يزاول فى حدود ضيقة للغاية. فهذا متخصص فى الرمد ، وبذلك لا يعالج الا الشرج ، ويطلق عليه اسم لا يخلو من البديع هو «راعى الشرج» وقد تصف هذه التسمية الموكل اليه تركيب الحقن الشرجية .. الخ. بل لانهم أمعنوا فى تضيق ميادين تخصصهم حتى بزوا فى ذلك بعض معاصرنا. وليس أدل على ذلك من أن بعضهم كانوا يدعون أنهم متخصصون فى الأمراض المجهولة ، وربما عبروا بهذا عن الأمراض الباطنية الخفية الأسباب. وقد دعا ضيق تخصص بعضهم إلى ترجيح أن هؤلاء الاختصاصيين فى علاج مرض واحد ليسوا سوى صناع فى مهنة الطب.

وهناك أيضا ما يدل على وجود مساعدين أو ممرضين وأخصائيين فى الأربطة والتدليك. وكان يطلق عليهم اسم «أوت» وفى مقبرة عنخ ماحور صور تمثل خدما يدلكون القدمين ويعنون باليدين (شكل ١٤) وصورة أخرى فى مقبرة «بتاح حنب» تمثل العناية بالأظافر (شكل ١٥) وكان البعض من هؤلاء «الأوت» للأحياء ، والبعض الآخر للموتى (أى للتحنيط).

الباب الثامن

الطب الباطنى والعلاج بالعقاقير

هل لقدماء المصريين نظريات طيبة؟ قلنا إن الطب الفرعونى حاول التحرر من شرقة الطب الروحانى ، ليتحول الى علم تجريبى تعقل ، فهل وضع المصريون نظريات فى الطب الروحانى؟.

ربما يبدو هذا السؤال غريبا على من اعتاد قراءة البديات المصرية. فلقد كان قدماء المصريين فى كتاباتهم يميزون عن النظريات العقلية بقدر ما كان الأغريق مشغوفين بها. ويرجع هذا الى نزعتهم التجريبية التى نأت بهم من جهة عن التأمل المجرد الذى اتصف به الإغريق ، والتى منعته من جهة أخرى من الوقوع فى الروحانية التصوفية التى اتسم بها الآسيويون. وإن كانوا قد تعمقوا فى العبادة ، ونسجوا حول أساطير آلهتهم روايات لا نهاية لها. ولربما كانت تلك النزعة الواقعية التى تبدو جليا فى الصور التى رسموها لآلهتهم — إذ وصفوهم بكل مميزات بنى آدم ، فاضلة كانت أم برذولة — هى السبب فى مجابتهم المسائل بطريقة عملية ، الأمر الذى

مكثهم من تحقيق أكثر أحلامهم طموحا ، فشيدوا الأهرام ، ورووا الصحارى ؛ وحفروا القنوات بين النيل والبحار ، وقادوا جيوشهم الى حدود العالم المجهول.

ولذا كان من غير المجدى البحث فى مخطوطاتهم عن أبواب أفردت لنظريات منظمة دقيقة أو لشروح مفصلة ، على نقيض كتب الإغريق الطبية التى تزخر بالتأملات والاستنتاجات المنطقية الى درجة تكيف الملاحظات لتلائم نظرياتهم الفلسفية.

ومع ذلك فإنه ينبغى لنا أن نختاط فى الاستنتاج من واقع البرديات المعروفة لأسباب عدة أهمها أنه لا يمكن النظر الى البرديات المعروفة على أنها المؤلفات التى كانت تدرس فى مدارس الطب وبيوت الحياة. حيث أنه من المرجح أن كثيراً من العلوم لم يدون وإنما كان ينتقل شفويا من الأستاذ الى تلميذه تحت ستار سميك من تلك السرية التى كانت تكتنف العلم فى ذلك الوقت.

والحقيقة اننا مع وجود هذا النقص فى كتاباتهم ، لا نعقل أن يكونوا قد عكفوا طوال أربعة آلاف سنة على تدوين مشاهداتهم ، دون أن يحاولوا تبويبها. وكل تبويب يسبقه تفسير ، وكل تفسير معناه نظرية. ونحن نرى انه يمكن — بتحليل كتاباتهم — استخلاص هذا اللون ، واستنباط جوهر تفكيرهم فى المرض وأسبابه.

النظريات العامة للأمراض. لقد افترض قدماء المصريين أن لكل مرض سببا ، وأن الجسم يولد حيا صحيحا ، ولا يمرض أو يموت الا بفعل فاعل دخيل عليه. ولفظ «دخيل» استعملوه بمعناه الحرفى ، يقصدون به تسلا ماديا الى داخل الجسم.

وقد يكون هذا الدخيل ظاهراً للعين — كالجروح والحروق والسموم والافراط في الأكل.. الخ. وفي هذه الحال يسهل عليهم معرفة علته والتخلص منه بالطرق الملائمة. أما إذا كان الدخيل خفياً ، ساروا وفق افتراضاتهم المستمدة من نظرتهم الى الحياة. هذا وإن استبدلنا الجراثيم بالأرواح والموتى ، لوجدنا هذه النظريات مطابقة لنظرياتنا الحالية في الأمراض المعدية.

ومن الأسباب الخارجية ...

(١) الهواء . كان الهواء أولى العلل التي افترضوها للأمراض. وقد ورد ذكره في عبارات عدة بمعان مختلفة أتى في كل منها بمعنى ، بحيث كان يحمل مدلولات شتى تشمل الريح والزرير والنفث (أى القوى التي تنبثق مع التنفس).

والمعنى الأول — أى الريح — نجده في عبارة : «إبعاد ريح طاعون السنة» التي وردت على ظهر بردية أدوين سميث. وهذا يوحي بأنهم فطنوا الى أثر الهواء في نشر الأوبئة وأنهم سبقوا — ولو في تواضع — مؤلف أبقرط. عن الأهوية.

والمعنى الثانى قريب من الأول ، وهو يوحي بوجود جوهر مريض فى الهواء المحيط بنا. وهذا المعنى نجده فى العبارة الآتية التى وردت فى كتاب الجروح ببردية سميث «إن لحم المريض التقط هواء». وإذا رجعنا الى لغتنا الشعبية وجدنا أننا نقول إن فلانا أصابته «لفحة هواء» أو «استهوى» أو «أخذ هواء» ، ونحجب الجروح «كثلاً تشم الهواء» ونعتقد أن البطيخ إذا ما شم الهواء فسد .. الخ.

أما المعنى الثالث فهو أقل واقعية من المعنيين الأولين ، بل انه مستمد من الطب الروحاني. ونجده فى الوصفات التى ترمى الى : «إبعاد ريح

شخص حى أو ميت أو ميتة أو عدو أو عدوة أو إله أو إلهة». ولا مرأى فى أن هذا تعبير روحانى لا يؤدى معنى العدوى بجرائم النفس. فإن النفس — فى نظر الشعب — حامل للروح. وفقدانه هو الموت. وكان أول طقس من طقوس التحنيط وإعادة الحياة الى الميت فى ديانة المصريين ، هو طقس سيمى «فتح القم». والسحر يؤمن بقدرة النفث على إلحاق الضرر . فقد جاء فى كلام الله: «قل أعوذ برب الفلق من شر ما خلق ومن شر غاسق إذا وقب ومن شر النفاثات فى العقد ومن شر حاسد إذا حسد» (سورة الفلق) وإننا ما نزال نقول عمن يقع ضحية عمل سحرى إنه «أتنفس».

ولكن لا شك فى أن تلك التعبيرات — بالرغم من أنها مؤسسة على السحر — تحتوى على عناصر تجريبية ربما أتت نتيجة للملاحظات واقعية. فإن الريح تحمل الأمراض لسخونتها أو برودتها ، أو بسبب الجراثيم والحشرات التى قد تحملها. كما أن نفس المرضى ينقل الأمراض المعدية. وأن تعرض الجروح أو الأغذية للهواء يؤدى الى تلوثها بالجراثيم.

٢ — عيوب التغذية. والمجموعة الثانية من الأسباب التى ذكروها ترجع الى عيوب التغذية. أى الى عدم صلاحيتها ، أو نقصها ، أو الإفراط فيها. ومن الأمثلة التى ذكروها عن الشطط فى التغذية أكل الجميز غير الناضج ، واللحم المتعفن ، واللحم الذى زاد طهوه ، وشرب الجعة الساخنة ، والشرب مع أكل نوع معين من السمك.

أما احتساء الخمر فله أوصاف تصورية جميلة: «إنك تجرى من حارة الى أخرى ورائحة الجعة تفوح من فمك ، إن الجعة تسيطر على الروح فيصبح المرء كالجداف المكسور لا يمثل الى أمر ، كمصل من دون إله ، وكييت دون خبز».

وفى وصف تأثير الخمر قالت بردية إنسنجر: «من ملأ نفسه بالنبيذ أقعده ألم الشعر في مضجعه». ومن الطريف أن الصداق الناجم عن احتساء الخمر يوصف أيضا بالفرنسية بألم في الشعر.

وإليك وصف واقعى لحالة السكر: «سقط إكليلك من رأسك حول رقبتك ، إنك تزحف على بطنك ، ثم تقف ، وتعاود الوقوع على بطنك. إنك ملطخ بالقاذورات». ويقابل هذا الوصف رسم فى إحدى المقابر يمثل سيدة وقد ارتدت ثياب الحفلات ، ووضعت على رأسها مخروطا من العطر — كعادة المصريين فى المآدب والأعياد — وهى تتخلص مما أكلت وشريت.

ولا شك أن الأفراط فى الأكل والشرب كان شائعا بين الأثرياء من المصريين ، فقد وردت نصيحة فى بردية: إبرز بوجوب اجتناب الأكل قبل عودة الشهية. وهى تذكرنا بالحديث الكريم : «نحن قوم لا نأكل حتى نجوع وإذا أكلنا لا نشبع». وبما ورد فى الأثر «ما ملأ ابن آدم وعاء شرا من بطنه».

ثم اننا نرى مواعدهم مرسومة أو منقوشة على جدران مقابرهم وهى تزخر بطيبات الحياة ، وكانت بينهم طائفة من أولاد الحظ أو هواة الاستمتاع ، الذين لا يحفلون إلا باللذات ، والذين قال عنهم هيرودوت أنهم يمررون عقب المآدب دمية من الخشب على صورة جثة ويقولون للمدعوين «كلوا وامرحوا فإنكم سوف تشبهون هذه بعد وفاتكم».

وكانت البهانة شائعة بين أثريائهم انتشارها بين أثرياء اليوم ، وإن كانوا قد توخوا إبراز الرشاقة المصطنعة فيما نقشوا من رسوم. ولندكر فى هذا الصدد المثلين التاليين:

أولهما : رسم فى إحدى المقابر بسقارة صور فيه صاحب المقبرة بدينا

مثقلا بالشحم على واجهة ، ونحيفا ياقعا على واجهة أخرى ، كأنه يقول: هنا صاحب المقبرة بديننا مقلا بالشحم على واجهة ، ونحيفا ياقعا على واجهة أخرى، كأنه يقول: هنا صاحب المقبرة كما كان ، وهناك كما يود أن يكون في حياته المقبلة (شكل ١٦).

وثانيهما : رئيس البحارة على نقش مريخا ، وهو مصور على شكل رجل بدين بين بحارة مفتولى الأجسام ، منهمكين في تقديم الطعام اليه. ومما يؤكد أنهم كانوا يعززون علة كثير من الأمراض الى الإفراط في الأكل ، أو الى تغفن الأطعمة في الأمعاء ، أن هيرودوت ومن بعده ديودور الصقلى روىا ، ان المصريين اعتادوا تناول المسهلات والمقيئات ثلاثة أيام متوالية في كل شهر. كما أن ذكر المليينات والحقن الشرجية واللبوسات يتكرر في أغلب وصفاتهم. ثم أن بردية شستريتى رقم ٦ بأكملها ، وأجزاء كبيرة من برديتى هرستم وإيبرز ، لم تتناول سوى البواسير وأمراض الشرج. بل أن أحد مشاهير الأطباء حمل ضمن ألقابه لقب «راعى شرج فرعون». وقد ألهوا الحقن الشرجية. فقد روى بليينوس أن الإله تحوت هو مخترعها. إذ أن طير ايبس الذى يتجسم فيه هذا الإله يؤم كل يوم الشاطئ ليملأ فاه بالماء الذى يحقن به شرجه بواسطة منقاره الطويل بغية غسل امعائه.

ترى هل نعجب لهذه النظرية القديمة ، نحن الذين ننسب أمراضا عدة الى «عفونة» أو «وساخة في المعدة أو المصارين». ونقول أن «المعدة بيت الداء». كنا نحتم الى عهد قريب تناول شربة زيت الخروع كبداية لكل أنواع العلاج ، حتى اذا بدت العلة بعيدة عن الامعاء. وهنا يجدد بالذكر أن بردية إيبرز قد فردت فصلا كاملا للخروج ، فضلا عن أنه كان يذكر في العديد من الوصفات.

هل نستغرب هذا وقد أسس الاستاذ الانجليزى دئع الصيت السير «أريشوت لين» نظريته المعروفة على تعليل المرض باحتجاز الغائط فى الأمعاء ، الأمر الذى يترتب عليه ضرورة تسليك مجراها بالجراحة ، وقطع الالتصاقات التى تعوقها .. الخ من الاجراءات التى تكفل مرور الفضلات للتخلص منها. وقد غصت الجرائد بالاعلانات عن المليينات التى تنظف الجوف مما يرسف فيه من فضلات .. وما تزال بلاد المياه المعدنية مثل فيشى وبلومبيير وكارلسباد ، تكتظ بالمرضى الذين يترددون عليها لشرب المياه المعدنية المليئة ، ولغسيل الأمعاء الغليظة ، بعشرات اللترات من مياهها.

٣ - الغائط. ونتيجة لاهتمامهم بمحتويات الأمعاء كانوا يعدون الغائط سببا مهما من مسببات الأمراض. وكان فى نظرهم يسبب المرض ، إما بانتقاله الى غير مقره ، وإما بتعفنه.

ويرى جرايو أنهم كانوا يؤمنون بمبدأ يعدونه من المبادئ الأساسية لعلم الأمراض ، وهو ان المواد او السوائل التى تعد طبيعية فى مقرها ، تصبح سامة إذا انتقلت الى أنسجة أخرى. وهناك نصوص صريحة تؤكد أن المرض نتيجة لانتقال الغائط من الأمعاء عن طريق الأوعية وهذا ما سنعرض له فيما بعد.

ولكن فكرة الغائط أوسع من أن تنحصر فى المواد البرازية فحسب. فان الغائط عند الاغريق كان ينتج عن هضم الأغذية ، ولم يكن التعفن فى نظرهم إلا خطوة فى تلك العملية. فإذا ما اجتاز حدوده الطبيعية ، تحولت مادة الغائط الى مواد غير طبيعية قد تسبب المرض ، كالديدان. أو تسرى فى الأوعية ، فتسرب عن طريقها الى الأنسجة ، وترسب فيها ، فتتحول الى خراج أو ورم أو قرحة.

وهناك لفظة حار اللغويون في تحديد معناها ، وإن اتفقوا على أنها تؤدي إجمالاً معنى المادة المرضية أو الخلط المرضى ، وهى لفظة «أوخلو» . وهذا «الأوخلو» كان مركزه حسب نصوص البرديات في الأمعاء ، كما كان يصح أن يسرى في الجسم فيسبب فيه شتى الأمراض في جميع أجزائه . فتظهر ظواهره في الأوعية والرأس والفم والأسنان وتجويف الصدر والقلب والبطن والشرج والأورام والقروح والخراج . أما نشأة «الأوخلو» فإن جزءاً كبيراً من مفكرى قدماء المصريين كانوا ينسبونه الى التعفن المعوى كما أسلفنا .

وهذا «الأوخلو» يرتبط ارتباطاً وثيقاً بمرض سموه «عاع» . وقد حار المؤرخون في تحديد هذا المرض ، وقال بعضهم إنه الانكلستوما ، وقال البعض الآخر إنه البلهارسيا . ولنا فيه رأى خاص .

فقد ذكر مرض العاع ، في أربع برديات : ٢٨ مرة في بردية إيبيرز ، ١٢ مرة في بردية برلين ، و ٩ مرات في بردية هروست ، ومرة في بردية لندن . ويستخلص من الأوصاف الأكلينيكية التى ذكرت بصدده أنه كان مصحوباً بانتفاخ معوى ، وآلام في البطن ، ودق ووخز و«هروب» في القلب . وقد أضاف «إبل» الى تلك الظواهر الافرازات الدموية التى قال عنها إنها من البول ، بينما قال آخرون إنها من الغائط . وأكد أن العاع هو البلهارسيا . وهذا القول بناه على اعتبارين :

الأول أن سبب العاع دودة «حورت» . وهذا النص ورد في وصفة واحدة من الوصفات الخمسين التى تناولت العاع ، وهى وصفة إيبيرز رقم ٦٢ التى تنتهى بالعبارة الآتية : «يتناولها الذين توجد في بطنهم دودة «حورت» . إن العاع هو العلة» . ومعنى هذا جلى : إن العاع هو الحرك الأول لظهور الديدان ، وليس نتيجة وجودها . وهذا النص كما أسلفنا هو المرجع الوحيد

عن صلة العاع بالليداند.

والثاني اصطحاب العاع بالافرازات الدموية. وهذه تخفية مستترة
«إيل» من بديلة لندن، حيث جعلت «تعزيتة» ضد تعزيتة من تعزيتة
المقصود بهما عبارة الأنفة، فاستخرج أن المقصود به أيضاً عالج عجم .
وإن لم يجيء بها ذكر هذا العارض. ثم ذهب في القول بأنه هذا العارض
المزعوم لا بد وأن يكون منبعه البول، إذ أن الرصعة سبب حينئذ
من الشرج، وتلحق بها ثلاثة لتوف من الرصعة معده مستخرج
المزدوج - وأقل وصف له هو أنه جرىء - يفسد مسحة
أولاهما الحاق كلمة عاع بمخصص هو الرمز المرمز في العاع
(١٧).

وثانيهما وجوب تلاوة التعزيتة للملكورة على دعائه من شاذلي .
تعطى بعدئذ لقط ليأكلها. وهنا علينا أن نشير إلى أن «عصر اللد» في
الكتابة الميروغليزية كان يرمز إلى أي عنصر سام لم يشر
ومع ذلك، فهناك وصفات كثيرة في البديات تحتفظ بغير حرج
الافرازات الدموية في البول. ولم ترد بها لفظة عاع مرة واحدة
ولنا أن نشك أن يكون للمصريين قد غفلوا إلى وحيد نعتة السهابة
الصغيرة التي يصيبها التحلل خلال أربعة وعشرين ساعة داخل الجوف البطني
وقد تساءل جرابو: «كيف كان المصريون يقدرون على التخلص من
الدودة المتناهية الصغر، وما الذي كان يوحى إليهم بإستدراج سحرة إلى
تلك الدودة؟».

إن النصوص تنسب العاع إلى الأرواح الشريرة التي تتخذ من
أهلها: إله أو ميت أو مية. فلها كثيراً ما تحدث عن «عصر اللد»
البطن» أو توصي بأدوية لإبعاد «سحر إله وعاع إله» من دغرج .

ميت». كأن العاع هو المؤثر الكامن الذى يعمل بطريقة خفية ، وليس هو السبب المباشر. أى على قول جرابو: «إنه (أى العاع) ليس بمرض بقدر كونه عنصرا مرض وضعه الشياطين فى البطن».

أما عن صلة العاع «بالأوخلو» فنقول النصوص: «لقتل الأوخلو وإبعاد العاع» أو «إبعاد العاع وقتل الأوخلو»... الأمر الذى يشير أيضا الى أن العاع الذى يجب استبعاده ، لم يكن العامل المباشر للمرض ، وإنما كان المحرك الأسمى الذى يسبب المرض عن طريق الأوخلو ، هذا الأوخلو الذى كان يجب قتله للإبراء.

وإن صح أن العاع سببه الديدان ، وإن صح أيضا أن الأفرازات الدموية تصحب هذا المرض ، فلدينا تفسير لذلك: إن أطباء الغرب يرون فى أمراض البلاد الحارة أمراضا طفيلية ، فلا غرابة إذن أن يفكروا فى العاع على أنه إما الانكلستوما وإما البلهارسيا .. ولكننا فى مصر قلما نرى تلك الأمراض منفردة ، بل نواجه فى كل يوم ، وخاصة فى الأقسام المختصة ، كشكولا من تلك الاصابات. وقد أكلت أبحاث زميلى الأستاذ الدكتور حسين فؤاد نجاحى أن نسبة المصابين بأكثر من طفيلية واحدة بين جملة المصابين تزيد فى الدلتا على ٦٠٪. ولذا فإننا لا نستغرب أن يكون ما أطلقوا عليه إسم العاع ليس إلا مجموعة ظواهر من عدة أمراض ، مثل الانكلستوما والبلهارسيا والاسكاريس والديدان الأخرى ، تتحالف عادة فى جسم المريض الواحد. وربما شاهد المصريون إذن — فى الحالات المصابة بالبلهارسيا الخبيثة فى الأوردة ، ديدانا مرئية مثل الأسكاريس أو الأنكلستوما ، ولم يميزوا بين الاثنين. ففهموا العاع بأنه عنصر خارجى يدخل الجسم فيتسبب عنه «الأوخلو» الذى قد يظهر فى البراز على شكل ديدان أو فى الجسم على شكل مرض.

وهناك تفسير آخر لربط المصريين العاع بالديدان -- إذا قبلنا جدلا أن لعاع هو البول الدموى -- وهو احتمال ملاحظتهم جلطا دموية على شكل ديدان مثل التى تظهر فى البول فى حالات البلهارسيا ، وعد تلك الجلط ديدانا وما يدعم هذه الفكرة انهم فى بردية سميث نصحوا بتنظيف داخل الأنف من الديدان الموجودة به فى حالات كسور عظمتة.

٤ -- الديدان. وللديدان تاريخ طويل فى النظرة الشعبية للأمراض ، ربما يكون قد نشأ من مشاهدة الدود فى كل شئ -- عضويا كان أو غير عضوى -- يصيبه التحلل والتعفن. فان الخشب يصاب بالسوس ، والجروح يدخلها الدود ، والجثث المنحلة تأكلها الديدان. وهذه الملاحظات كانت تحبى عندما يعود اليها ال «با» أى الروح .. ومن ثم نفهم ضرورة الاحتفاظ بكيانها وبشكلها الخارجى ، حتى يتعرف عليها ال «با» عند عودته. ولذا فإن تحلل المومياء كان ينظر إليه على أنه أبشع الأمراض ، لأنه يؤدى الى وفاة شر من الأولى ، من حيث إنها كانت -- فى هذه الحال -- نهائية ولا سبيل للروح بعدها الى العودة الى الجسم ، فتظل الى الأبد حائرة دون مأوى. وكانت الديدان سبب هذا المرض أو التحلل. ومهما كان أصل التفكير فى نسبة المرض الى الديدان ، فإننا نراه شائعا بين كل الشعوب ، ولا سيما بين المصريين. فقد جاء فى بردية أنسطاس أن تسوس الأسنان سببه الديدان ، ونحن ما نزال نسمى تآكل الأسنان «السوس» كما نطلق هذا الاسم على التهابات العظام المزمنة ، درنية كانت أو غير درنية. وجاءت وصفة فى بردية إيبس نقلتها أيضا بردية هيرست ، يقصد بها علاج الديدان الموجودة فى الأصابع. الأمر الذى يجعلنا نتساءل: أكان المقصود الداحس ، أم الشرانق التى تصيب أحيانا الجروح المتقيحة. ومن الطريف فى شأن الداحس أنه يسمى فى المانيا الشرقية Nagelwurm

دودة الظفر. وأن لفظ داحس مشتق من الأصل الثلاثى نفسه الذى اشتق منه لفظ آخر هو الدحاس ، وهو نوع إسم من الديدان تعيش تحت الأرض.

كذلك آمن الآشوريون بنسبة المرض الى الديدان. فقد ورد النص الآتى فى تعريضة آشورية:

«بعد ما خلق أنو السماء ، خلقت السماء الأرض ، وخلقت الأرض الأنهر ، والأنهر القنوت ، والقنوت البركة ، والبركة الدودة ، ومثلت الدودة أمام «شاماش» وأمام «أيا» باكية سائلة :

«أى غذاء عينته لى لآكله ، ما الذى سآفته ..؟

«فأجاب الإله سأعطيك تينا جافا ومشمشا.

«وما التين والمشمش بالنسبة لى..؟ ضعنى بين الأسنان. دعنى أعشش فى اللثة فأمصص دم الانسان ، وأمضغ نخاع اللثة. هكذا سأمسك مزلاج الباب».

وكانت تلك التعزيمة تقرأ ثلاث مرات ، بينما كانت تخلط الجعة بزيت ونبات خاص ، ثم يوضع هذا المزيج على اللثة.

وهناك تعويذة غريبة على ظهر بردية إدوين سميث ، وهو الجزء السحري منها ، قد تشير الى نسبة المرض الى حشرات تدخل الجسم عن طريق الفم: «تعويذة لرجل ابتلع ذبابة: إن فاه نقى مثل فم العجل الوليد لتوه ، الذى لم يدخل جسمه طعام ، إن الحشرة التى ابتلعها ستخرج منه حية ، وستقع منه كالفضلة دون أن تؤذى بطنه».

والفناهر أن العجل الوليد الذى لم يأكل بعد ، كان يعتبر فى غاية الطهارة. فقد ورد التشبيه ذاته فى نصوص الأهرام: «إن أوناس طاهر كالعجل الوليد الذى لم يرضع من أمه».

٥ - الاختلافات الكمية في الدم. لم تقتصر الأسباب على وجود مواد أو عناصر مرضية بالدم ، إذ أنهم قالوا أيضا إن المرض يحدث عن تغير لا من حيث الكيف ، ولكن كذلك من حيث الكم. وكانوا يعرفون النبض ، ويعيرون عنه بقولهم إن «القلب يتكلم» عن طريق «المتو» أى الأوعية في كل عضو. وتشير نصوص عديدة الى أن سبب المرض هو أن «القلب لا يتكلم في الأعضاء» أى أن النبض اختفى منها. ولعلمهم بهذا عبروا عما يحدث عندما تسد الشرايين بجلطة أو بضيق أو بتقلص. وهذا يقارن ما قاله أبقراط في الصرع: إن البلغم يعترض الهواء في الأوعية ، فلا يصل هذا الأخير الى المخ.

وكانت كذلك زيادة الدم في الأوعية والرئتين أو القلب في نظرهم تسبب المرض. أفلا يذكرنا هذا بنظرية أغريقية أخرى «البليثورا» هى التى ترجمها العرب بالامتلاء؟.

٦ - المسببات غير المرئية. تلك هى إذن المسببات المرئية للأمراض غير الجراحية التى وردت في المتن ؛ وهى الهواء وخلل التغذية والغائط والديدان. أما إذا كانت المسببات غير ظاهرة ، فكان يتحتم على المصريين نسبتها الى عناصر خفية طبقا لنظرتهم المنطقية للمرض. وكان طبيعيا في ذلك العهد من التاريخ البشرى أن تكون بعض تلك العناصر روحانية ، كغضب الآلهة ، أو انتقام الموق ، أو فعل الأعداء.

ولم تكن نسبة الأمراض الى تلك الأرواح تبدو غريبة على الطبيب. ولم تكن من تلك الأمور التى ينفرد بها الساحر. فقد كانت الأمراض الخارجية والأمراض الروحانية مجرد موضوعين من موضوعات علم الأمراض ، شأنهما في ذلك شأن التهابات والأورام ، أو الأمراض العضوية والأمراض النفسية في الطب الحديث. فكان الطبيب إذا ما اقتنع بأن مرضا ما ليس من

الأمراض العضوية ، أحوال المريض على زميله الساحر كما يحيل الباطنى اليوم مريضا على أخصائى الأمراض النفسية ، وقد وردت أمثلة عديدة من هذا التمييز. مثل رواية أميرة بختان ، التى أرسل إليها رمسيس عالما من علماء مصر لفحصها. فقال العالم: «إنى لا أقدر على هذا المرض ، استجدوا بمن هر أقوى منى ، الإله خونسو ، إنه أقوى منى». وقد فعلوا ، فشفيت الأميرة. فلا يدهشنا إذن أن نرى بعض الأطباء وقد حملوا ألقابا تجمع بين الطب والسحر ، مثل: فى عنخ رع ، الذى كان مفتش الأطباء وكاهن الإلهة سخمت ورئيس السحرة.

وما يشير أيضا الى هذا التمييز ، تباين نسبة التعازيم فى البرديات المختلفة. فان كتاب الجروح لا يحوى إلا تعزيمة واحدة من بين ٤٨ وصفة. وبردية إيبيرز لم يحى بها إلا ١٢ تعزيمة من بين ٨٧٧ وصفة. بينما بردية برلين تزخر بها. وبردية لندن أكثر شيها بكتاب رقى منها بمؤلف طبى. ويرجع هذا التباين — فى الغالب — الى تباين نسبها فى المتن المتناثرة التى وصلت الى ناسخى تلك المصنفات.

ونجد أيضا ما يؤكد هذا الرأى فيما نراه من اختلاف بصدد علاج من أصيب بعضه من إنسان أو أسد أو فرس البحر أو تمساح من جهة ، ومن أصيب بلدغة ثعبان أو عقرب من ناحية أخرى. فإن الأولى عولجت فى البرديات الطبية بالعقاقير. والثانية لم تتناولها إلا البرديات والنصوص السحرية ، مثل حجرة مترنخ ، أو بردية ليدن ، التى لم تعالجها الا بالرقى والتوسلات.

ومن الأمثلة الأخرى لهذا التمييز ، الطريقة التى بها وزعت وصفات علاج الأذنين فى بردية برلين ، حيث وردت ست وصفات فى جزئين متباعدين منها: أربع فى جزء أوصت باستعمال الأدوية الطبية ، واثنان فى جزء آخر

لعلاج ظواهر نفسية مرتبطة بالأذنين عن طريق مواد مثل روث التمساح ،
وذئب العنبر ، هي أقرب إلى السحر منها إلى الطب

وكان للأرواح المبودية كبير هيستقبلها في الجسم ويوجهها . كانوا يسمونه
«الواشي» أو «المام». ومن الطريف أن لفظي Devil الإنجليزية و Diable
الفرنسية ، ومعناها «الشيطان» مشتقان من Diabolos الإغريقية ومعناها
أيضا «الواشي» أو «المام». وكانت تلك الأرواح تتسلل الى المنازل وتختبئ
في الأركان. الأمر الذي كان يستوجب إحكام إغلاق النوافذ والأبواب
ووضع التعاويذ عليها لمنع هذا التسلسل.

وفضلا عن الأرواح الشريرة فإن الآلهة الحية كانت ترسل الأمراض
أحيانا عقابا على العصيان. وهكذا نجد أن أبشع ورم وصفوه كان ورم الإله
خونسو ، الذي كثيرا ما كان يوصف بالإله الشافي. وفي هذه الحال كان
يتعين في الثمان الشفاء — اللجوء الى الإله نفسه الذي سبب المرض
لاسترضائه.

٧ — الأسباب النفسية. ثم إن المصريين لم يهتموا بالأسباب النفسية.
فقد جاء وصف الحزن والحنين الى الوطن والحب في قصائد هي أبليغ ما
تكون شاعرية. لنصنع الى ما قيل عن مرض «ساتنى خامويس»: «تدثر
بشايه واضطجع ، وهو لا يدرى له مستقرا. فوضعت زوجته يدها تحت
ثيابه وقالت: يا أخى ليس بك حمي ، وأعضائك مرنه ، إنه حزن قلبك». ولندع
المغترب يصف تشوقه الى العودة الى دياره: «ألا ترى الطيور
المهاجرة تعود أدراجها الى مصر..؟. الى بيتي سأظل نائيا عنها..؟». وهاكم
وصفا آخر: «ليرض عني بتاح ، فيعود لي الى منف .. ضعفت عياني ..
ثقلت أذنائي ... وصمت صوتي».

وهناك صورة قائمة لليأس من الحياة: «إن الموت أملنى كالصحة للعليل ... كرائحة النيلوفر ... كالحنين الى دارى بعد الأيام التى قضيتها فى المعتقل».

أما المحبون فأنهم يسخرون من الطب والأطباء: «إن قديم المحبوبة أنجع من الدواء ، وأجدى من الموسوعات الطبية». أو: «سأعتكف بالدار ، وسوف يدخل على الجيران للزيارة ، ومعهم من أحبها ، وسيزرى سحرها بنطس الأطباء لأنها هى التى تعرف دأى».

الا أنهم لم يكتفوا بتفسير الأمراض العصبية بالعوامل النفسية أو الروحانية ، فقد جاء فى يردية كاهون وصف ظواهر عصبية من تلك التى نسبها الى المسترثا. نسبوها هم الى اضطرابات الرحم ، او انتقاله من موضعه. نجد هنا أيضا ما يذكرنا بالإغريق ، إذ أن كلمة هستريا مشقة من «هسترا» وهو الاسم الإغريقى للرحم.

سبل المرض فى الجسم. والآن وقد عرضنا لمسببات الأمراض ، يجدر بنا أن نتطرق الى السبل الذى كانت تلك المسببات تطرقه داخل الجسم المريض ، والذى يمكن تقسيمه الى ثلاث مراحل: (١) الدخول اليه. (٢) الانتشار فيه. (٣) الخروج منه فى حالة الأبراء.

كان دخولها حسب نصوص عدة يتم عن طريق الفتحات الطبيعية الموجودة فى الجسم: كالفم والأنف والأذن ، أو عن طريق أفواه افترضوا وجودها فى الأوعية ، تستقبل فيها الأمراض أو تطردها عنها. وقالوا إن انتشارها ينحقق عن طريق الأوعية ، كما أن التخلص منها يتم كذلك ، إما عن طريق بعض الفتحات الطبيعية للجسم كالشرح او الإحليل ، وإما عن طريق فتحات الأوعية المزعومة. غير أن أغلب العبارات التى تصف الدخول أو الخروج عن طريق تلك الأوعية ، وردت فى برديات سحرية ، وإذن

فيمكن الظن بأنها كانت تؤخذ بمعناها المجازى فقط.

المثو ، ونحن فى استعمالنا لفظ «الأوعية» نترجم حرفيا اللفظ الذى ترجم به الغريون كلمة «متو». غير أن تلك الكلمة المصرية أطلقت على عناصر تشريحية مختلفة ، تشمل الأوعية والقنوات والأعصاب والأوتار وما إليها فى الطول والرفع والصلابة. كما يطلق الشعب اليوم كلمة «عرق» على الأعصاب والأوتار وغيرها من العناصر المتشابهة فى شكلها وإن اختلفت فى طبيعتها ووظيفتها ، وكما كان جاريا فى أوربا حتى القرون الوسطى. ولذا قال المؤرخون إن المصريين لم يميزوا بعضها عن البعض الآخر. وأخذوا عليهم أن «كتاب الأوعية» الوارد فى برديات إبيرز وبرلين وإدوين سميث. ذكر فى مكان ما أن عدد المتو ٢٢ ، وقال فى مكان آخر إن عددها ٤٦. واستدلوا بذلك على خلط عجيب فى معلوماتهم التشريحية. إلا أن التحليل اللغوى لهذا الكتاب أثبت أنه مكون من مؤلفين مختلفين. وإن الخطأ إنما حدث عن نسخ الناسخ الذى وصلت إليه من الكتاين صحائف متناثرة غير مرقمة ، فنقلها تباعا ، وفق الترتيب الذى وردت به إليه.

أما هذا الاختلاف فى العدد ، فمرده الى أن أول كتاب — وهو الذى ذكر ٢٢ «متو» — قد قصر على الوصف التشريحي. بينما أن الآخر قد احتوى تأملات نظرية فى وظائف الأعضاء ، فذكر كل ما يعرفه من الأوتار والأعصاب والشرابين والأوردة والقنوات. ولعل أقوى برهان على ذلك أنه يقول إن لكل من الكبد والمثانة أربعة «متو» تنقل الدم والغائط. وهذا خطأ إذا قصدنا بالمتو الشرايين فحسب. ولكن المصرى لم يعرف شكل هذين العضوين إلا بعد نزعهما من الجثة. فرأى أربع قنوات متصلة بالمثانة هى الشريانان والحالبان. أما قوله إن المتو يحمل الغائط ، فقد يرجع الى أن قناة الصفراء تحمل الصفراء ، التى سرعان ما تتعفن بعد الوفاة ، والتى تتصل

بالإثنى عشر الملىء بفضلات الطعام.

نظروا إذن الى المترو على أنه شبكة موصلات ورى واسعة ، تتخلل الجسم ، فتوزع فيه الدم والماء والهواء والافرازات المختلفة ، كالدموع والمني ، وتنقل الغائط والأمراض. ولم يقصروا تلك النظرة على الأمراض المادية ، بل ظنوا أن الأمراض الروحانية التى تسببها الآلهة والأعداء والموتى والأرواح الشريرة ، تنتشر أيضا عن طريق شبكتها ، كأنهم أضفوا على تلك العوامل المجردة صفة مادية واقعية ، ورأوها تنتقل من جهة الى جهة ، ومن عضو الى آخر ، فتسبب الخراج والأورام والأمراض العامة ، ويتحتم التخلص منها بالمفرغات كالشرب والمقيئات.

العناصر المرضية السارية فى الجسم. وكانت تلك العناصر السارية فى الجسم والمسببة للمرض فى نظرهم متعددة ، ناقشنا أحدها وهو «الأوسندو». ولنعرض الآن للسبب الثانى ، ذلك الذى اطلقوا عليه كلمة «ستي» التى ترجمها جرابو بالخطأ ، والتى رأى ابل أنها تقابل لفظة أو فكرة ال Phlegm اليونانية التى ترجمها العرب بالبلغم. وهو أحد الأخلاط الأربعة فى نظرية الأخلاط اليونانية الأصل التى سادت الفكر الطبى حتى القرن التاسع عشر.

ولفظ «ستيت» أطلقوه على مادة سائلة تجرى فى الجسم ، وقد يصيبها التعفن. فإذا وصلت الى عضو أحدثت فيه المرض. وقد تحول فى الأمعاء الى ديدان. أما الأمراض التى ذكرت ضمن ما تحدثها من خلل ، فهى تشابه الأمراض التى كانت تحدث نتيجة للبلغم فى نظر الأغريق. على أن الكلمة ذاتها استعملت أيضا بمعنى الروماتيزم ، ولذا يعتقد ابل أنها كانت تطلق أيضا على كل معانى لفظة «روما» اليونانية ، اذ أن المصريين ، فى رأى الكاتب نفسه ، كانوا لا يفرقون بين الخلط المرضى والمرض ذاته.

أما العنصر الثالث فهو ما سموه «رووت» الذى يقابل فكرة خلط آخر من الأخلاط الأربعة ، هو المرارة.

الأبساء. كانت تلك المواد المرضية تسرى فى الجسم ، وتسبب المرض الذى كان ينتهى إما بالوفاة وإما بالإبراء. وكان الإبراء يصورونه على صورة خروج المرض من الجسم خروجاً فعلياً. إذ أن المصريين كانوا يتخيلون سير المرض — كما أسلفنا — على شكل مادى ، حتى ولو كان روحانياً. فكان المرض يغادر الجسم عن طريق إحدى الفضلات ، أو الإفرازات ، أى الغائط والبول والقيء والعرق والمخاط. ولا شك فى أن تلك الصورة لخروج المرض تشبه تماماً التفريغات البحرانية التى وصفها أبقراط والعرب من بعده.

علاقة الطب المصرى بنظرية الأخلاط. إن هذه الآراء بانتشار الأمراض ، والتخلص منها عن طريق الإفرازات والفضلات ، تدعونا الى التساؤل: هل يجب علينا أن ننسب الى المصريين نظرية الأخلاط التى طالما نسبت الى الاغريق..؟

قال الاغريق إن الجسم مكون من أربعة أخلاط ، هى الدم والبلغم والصفراء والسوداء. وقالوا إن توازنها أساس الصحة ، وإن طغيان إحداها على الأخرى أساس المرض. وإن طبائع الانسان بالمثل أربع ، تبعا لسيطرة أحد الأخلاط على الآخر. فوصفوا المزاج الدموى الذى يغلب فيه الدم ، والصفراوى والسوداوى والبلغمى. وقالوا أيضاً إن المرض يحدث بسبب غلبة أحد الأخلاط. وإن علاجه يتم بالتخلص من الخلط الزائد لإعادة التوازن. كما قالوا إن الخلط الزائد يغادر الجسم فى الغائط أو البول أو العرق أو الخراج عند البرء من المرض ، فهل فيما رأيناه ما يبرر اسناد تلك الآراء الى المصريين..؟

هنا يجب أن نلاحظ أن نظرية الأخلاط الأربعة لم تكن وليدة الملاحظة والاختبار. بل أتت على العكس نتيجة لتأملات الفيلسوف أنبندقليس المجردة ، التي بنت الكون على أربعة عناصر هي: الأرض والهواء والنار والماء ، ولنظريات فيثاغورس الخاصة بخواص رقم ١٠ الذي عدّه رقما كاملا. إلا أن فيثاغورس قد تتلمذ مدة طويلة على كهنة المعابد المصرية ، وأن المصريين وصفوا في كتبهم السرية أركان الكون الأربعة ، وإن كانت تلك النصوص ترجع إلى حقبة متأخرة من تاريخهم.

ولكننا لو ذهبنا حتى الى حسيان الماء والهواء والدم والمواد الأخرى التي قالوا إن المتو تنقلها مساوية للأخلاط ، وحتى إذا أخذنا بأن ألفاظ «أوخلو» و «ستيت» وما إليها تقابل الأخلاط المرضية ، فما أكبر الفرق بين تلك النظريات وبين نظرية الإغريق. إذ أن الأخلاط — في نظر أبقراط وغيره — هي مقومات الجسم الطبيعية التي تقوم عليها الصحة إذا ما وجدت بنسبها الطبيعية بيد أن الأوخلو والستيت.. الخ. تبدو عوامل مرضية بحتة ، ولم يرد أبدا ما يفيد بأنها من أركان الجسم الصحيح. ولذا فإن صرح القول جدلا ، بأن نظرية الأخلاط كما وردت في كتابات الإغريق ، أسست على ملاحظات واقعية تناولت العرق ، أو الاسهال البحراني ، أو تأثير اختلالات الدورة الدموية في الجسم ، وعلى تأملات بنيت عليها ، فإنها مع ذلك لم تزدهر ، وتأخذ شكلها الأخير ، إلا بعد تطور طويل على ضوء النظريات الحسائية والكونية التي ابتدعتها أنبندقليس والقمايون وفيثاغورس وغيرهم من الفلاسفة الإغريق.

التشريح. إن معلومات المصريين القدماء عن التشريح ، بالرغم من خيال بعض المؤرخين الذين بالغوا في ذكرها .. لم تعد في الواقع ما يتطلبه علاج الكسور والجراح السطحية التي تحدث في الحرب والصيد ، والطقوس

المتعلقة بالتحنيط ، واحتياجات الرسامين والنقاشين. وكانت تقيدهم في تمثيلهم الجسم البشرى ، قوانين دقيقة مبنية على إلمامهم بالتشريح السطحي له ، وعلى فكرتهم عن جماله. ولذا فإن تلك النسب اختلفت باختلاف عصور حضارتهم ، كما هو واضح من المربعات أو التكميعات التى كان الرسامون يستعملونها فى مسودات أعمالهم.

وربما ظن البعض أن ممارسة التحنيط قرنا بعد قرن ، قد أسهم فى تغذية علم التشريح. ولكن الحقيقة أن الذين زالوا هذه المهنة كانوا إما فى مرتبة الكهنة ، وإما فى مرتبة الصنائع. وكان الصنائع على قول الإغريق من أحط الناس مقاماً. والعلّة فى ذلك هى أن الدين حظّر التمثيل بالجلّة ، أو امتنانها لقدسيتها. ولهذا فإن القائمين بالتحنيط كانوا يعتبرون من أتباع سيت المحقوت ، الذى عبث بجثة أخيه ، ومثل بها شر تمثيل ، بأن مرقها اربا ، ألقى بها فى مواضع متفرقة. وسنفرد للتحنيط باباً خاصاً.

إلا أن ممارسة التحنيط فى مصر الفرعونية ، قد بصرت المصريين بطبيعة وشكل محتويات الجسم الداخلية ، فتفوقوا فى هذا الميدان على الشعوب الأخرى التى كانت تحرق الجثث أو تدفنها. ثم أنها عودت العقول على هضم فكرة أن فتح الجلّة لا يعد تمثيلاً بها. وأتاحت لأطباء العصر البطلمى تشريحها تشريحا منظما ، لا تخبط فيه ، ومقارنة لإصابات الأعضاء بالمرض ، بينما كان التشريح محرما على كافة شعوب العالم الأخرى.

على أن الكثير مما عرفه المصريون عن أعضاء الجسم ، مستمد من تشريح الحيوانات. فإن الأسنان انثى استعملت فى الكتابة الهيروغليفية ، مستمدة من ناب الفيل. وكتابة الرحم كذلك ، هى صورة رحم البقرة. كما أن اسم الرحم «حميت» هو جذر يوجد فى اسم انثى الانسان والحيوان على السواء ، وكان يسمى ايضا «موت رمت» أى ام الرجال. وهذا يقارن

الكلمة اللاتينية للرحم وهي Matrix أى الأم.

ولقد حدد جرابو مدلول ٢٠٠ اسم من أسماء الأعضاء. وحدد ليفير مدلول ٢١٤ منها. غير أنه — إذا كانت الأسماء الواردة في البرديات الطبية أسماء علمية — فإن بعضها آخر يمثل مرادفات شعبية وردت في أدب الغزل ، أو تعبيرات دينية مذكورة في التسييح بأسماء الآلهة ، وكان الغرض منه التأكيد على أن أعضاء المريض أو المتوفى هي أعضاء الآلهة ، وفقا للعقيدة بأن لكل عضو الالهة يحميه.

ولم تذكر الغدة الدرقية في أية بردية .. والمرجع الوحيد الذى قد يكون ذكرها هو بردية سميت ، في الحالة رقم ٣٤ ، وهي حالة نقل طرف الترقوة الأنسى. فقد جاء في وصفها أن الترقوة مريضة إلى أعلا القص «النصاب» حيث تصل إلى الزور ، الذى يوجد فوقه الـ «حت نبويوت». وهذه الكلمة مركبة من لفظة «يبويوت» (الترقوة) ومن كلمة «حت» المستعملة قبل إسم كل جزء من أجزاء الذبيحة التى تقدم للآلهة كقرايين ، مثل الكبد والطحال الخ. ولذا فإن ابل استنتج أن هذه الكلمة تصف قطعة من اللحم ، توجد في مقدمة الرقبة تعتبر «لقمة طيبة» تقدم للآلهة. وإن هذه القطعة ما هي الا الغدة الدرقية.

وكان يكتنف علم التشريح كثير من التبعثر. ففي علم العظام مثلا لم تكن هناك أسماء للعظام ذاتها ، وإنما كان الإسم يطلق على الطرف كله ، بما يحتويه من عظام وعضلات وأعصاب وشرابين ... الخ.

وكانوا يربطون بين كل عضو أو طرف ، وبين إله معين ، وفلك معين ، كما هو ظاهر من بعض التعاويذ: «رأسك رع ، ذراعك حورس ، سرتك نجم الصباح ، الخ».. ويعتقدون أن كل عضو منها ذو حياة خاصة مستقلة ، وأن له روحه وأهواءه وحياته الخاصة. أما الأوعية والعروق وما إليها

«المتو» فقد وصفناها في الصفحات السابقة.

فن التشخيص. أما وسائل تفحص المريض ، فكانت تعتمد على الخبرة ، وتتسم بدقة الملاحظة. وكان هذا الفحص يبدأ عادة باستجواب المريض استجابا دقيقا ، ثم يتبع الاستجواب فحص شامل بالنظر يبدأ بالوجه. فيلاحظ لونه ، وإفرازات الأنف والجفنان والعينان.. الخ. ثم تشم روائح الجسم من عرق ونفس ، ثم يأتي فحص البطن ، فالأعضاء الأخرى (أذينا ، رعدة ، دوالي ، براز ، عرق ، لعاب .. الخ). ويتبع الشم الجس والطرق وتقدير حرارة الجسم.

ففى الجسم وصفوا كسر الجمجمة كالنحاس المتجدد تحت تأثير الحرارة ، وشبهوا ورما ينبض تحت اليد بيافوخ غير الملثم ، وفرقوا بين الأورام المتموجة وغيرها ، وبين ارتفاع الحرارة الموضعى والارتفاع العام. أما عن الطرق فقد وردت فى بردية من البرديات هذه العبارة: «ضع أصبعك عليه وأطرقه».

ثم كانت تحيى الاختبارات الوظيفية ، مثلا:

١ — قل للمريض: «انظر الى اليمين ، ثم الى اليسار ، وإلى فوق ، وإلى اسفل» فإذا لم يستطع المريض القيام بهذا ، شخص نقل فى فقرات الرقبة.

٢ — «ارفع رأسك ، افتح فمك». وذلك لفحص الفك.

٣ — أبسط ساقيك ، ثم اثنيهما ، وجر قدمك (وذلك فى كسر

بالعمود الفقرى)

وكانت هناك طرائق واختبارات خاصة للولادة وأمراض النساء سنجىء

ذكرها فيما بعد.

ولم يفت المؤلفين فى الطب وصف سير المرض ، وأهمية ملاحظة أطواره

فى التشخيص والكهن. فقد جاء فى بردية سميث فى وصف مرض. لا شك أنه الثانوس أو الالتهاب السحائى:

ثانى فحص. اذا أصيب الجسم بالحمى وحدث به تقلصات .. واذا وحدث وجه المريض وقد غطاه العرق ، وجمدت عروق رقبته وأسنانه وظهره ، وأزرق وجهه ، وانقبض فمه ، والتوى حاجباه ، وبدا وكأنه يبكى (الضحكة التهمكية لدى الاغريق) فقل: «هذا مرض لا أقدر له على شىء».

الفحص الثالث. ولكنك اذا لاحظت أن المريض شاحب الوجه ، وأنه بدت عليه علامات الاسترخاء ، فضع فى فمه أنبوبة ملفوفا حولها قماش ، وعالجه وهو جائس حتى يصل الى النقطة الحاسمة من مرضه.

ولم يكف الأطباء بوصف أعراض المرض ، بل ذيلوا تشخيصهم بما يتوقعونه من نتائج مثل: «ألم فى الذراعين والصدر من ناحية القلب ، انه مهمل بالموت». وهذا الوصف يلائم وصف الذمعة الصدرية...

على أنهم لم يذهبوا الى أبعد من ذكر الأعراض لافتقارهم الى علوم أخرى تعين على ذلك. من هنا كانوا يذكرون العرض على أنه المرض نفسه ، مثل ذلك أن يقال: «دم فى البول» .. الخ.

الأمراض المعروفة. وصف المصريون حوالى ٢٥٠ مرضا باطنيا وصفا دقيقا لا يخلو من الشاعرية فى التعبير. مثل تشبيههم الرجل الهزيل بالنسمة العابرة ، والدمل بالفاتكة الذابلة.. الا أن علماء الآثار لم يتمكنوا الى الآن من معرفة الكثير من الأسماء التى كانوا يطلقونها على الامراض. ومن المصطلحات التى أدركوا معناها: نوع من الحمى المصحوبة بطفح جلدى ، وقد فسره البعض بأنه الطاعون ، وآخرون بأنه الحدرى. ومنها نوع من الدود وصف بأنه «ينفرج» وقد يكون الدودة الوحيدة ، ونوع آخر

«مستطيل» وقد يكون الاسكاريس أو غيره من الديدان ، وعالجوه بالخس
الدميسة والبصل وبذر الخروع وجذور الأمان .

ومنها مرض ال «عاع» الذى ناقشناه آنفاً ، والذى ما تزال حقيقة
مطروحه للبحث. وفى برذية أيبس جاء وصف جميل للذبة الصلدية: «إذا
فحصت مريضاً بالمعدة ، يشكو من آلام فى ذراعه وصدرة وناحية من
معدته .. قل بصدده: هذا شئ دخل من فمه والموت يهدده». وفى أمراض
القلب عرفوا أن الورم المصحوب بالتهجان بعد أقل مجهود ، سببه ضعف
القلب ، كما وصفوا الانسكاب التامورى ، وإدرار البول ، وقد يكون البول
السكرى. وهناك أوصاف عدة لشلل الوجه ، وشلل الجسم ، نتيجة
حدوث جروح بالرأس والجمجمة.

أما أمراض المعدة ، فجاءت لها أوصاف عدة شملت أمراضاً مختلفة
لأعضاء التجويف البطنى. ولا شك فى أن مرض الدرن كان منتشرًا فقد
اكتشفت جثث مصابة بمرض بوت ، ووصلت إلينا عدة صور وتماثيل له.
وقد عزا البعض موت توت عنخ آمون مبكراً إلى إصابته بالتدرن الرئوى ، إلا
أن ذلك لم يثبت بالدليل القاطع.

أما فى الأمراض التناسلية ، فهناك عدة أوصاف لمرض يشبه السيلان
مشابهة تامة. ولكن لم يوجد للزهرى أثر ، إذا استثنينا حالة (كشف عنها
الدكتور زكى سعد فى حلوان) ودرسها الأستاذ الدكتور محمد كامل حسين
بالأشعة ، فوجد عظم الساق مصاباً بالتهاب فى غشائه مما يسببه الزهرى
... وبعض قطع أخرى مشتبه فيها .. إلا أن وجود هذا المرض فى العالم
القديم لم يرق عليه برهان حتى اليوم. وقد اكتشف روفر فى أنسجة بعض
مومياء الأسرة العشرين ، بعد تحضيرها بطرق خاصة ، بويضات

البلهارسيا وتصلب الشرايين. كما اكتشفت هذه البويضات في مومياء محفوظة في تورنتو بكندا.

وقد درس الدكتور محمد كامل حسين مجموعة العظام الموجودة الآن في متحف التشريح بكلية طب جامعة القاهرة ، ووجد أن الامراض الروماتزمية كانت ولا شك منتشرة إنتشاراً لا نعرفه اليوم .. والكثير من تلك العظام مصاب بتكلس في أربطة المفاصل ، مثل ما يحصل في مرض «بكترف». وهذا نفس استنتاج روفر (شكل ١٨). كما انه وجدت زيادات موضعية بالجمجمة تشبه ما يحدث حول أورام الأم الجافية .. وفي متحف كارلز برج بكوننجاغن رسم دقيق لحالة قدم قفداء نتيجة إصابة بشلل الأطفال ، نجد مثلها في مومياء وصفها اليوت سميث.

أما البدانة ، فكان ينظر اليها بشيء من الازدراء. ومع أنها كانت منتشرة في الطبقات العليا ، فان اصحاب المقابر فضلوا أن يمثلوا مفتولى العضلات ، على عكس حالتهم الحقيقية ، إلا في بعض الحالات النادرة. وقد جمعنا بعض أمثلة تدل على معرفة أنواع البدانة ، وعلى حدة ملاحظتهم وواقعية رسمهم ... منها ملكة البونت (؟ الصومال) المرسومة في معبد الدير البحري (شكل ١٩). وهى مصابة ببدانة مفرطة. وقد قال البعض إنها مصابة بمرض الفيل. وانما رأينا الذى أبديناه في مجلة مصلحة الآثار المصرية ، هو أنها كانت مصابة بمرض دركوم ، وقد نظر إليها نظرة مزرية ، الى درجة أن بعض زوار المعبد قرونا بعد بنائه ، رسموا لهذا النقش «كارنيكاتورا» .. ومنها التمثال الجميل الموجود في المتحف المصرى والمعروف باسم شيخ البلد ، لشدة شبهه لشيخ بلد عمال الحفائر الذين اكتشفوه (شكل ٢٠) .. ومنها بدانة الفرعون أخناتون المنحصرة في أسفل بطنه وتديه

واليته وأعلى الفخذين ، مما جعل مكشفه يلتبس في جنسه ، وما ينم عن مرض في الغدد الصماء .. ومنها نقش حارس باب المعبد وأخيرا منها نقوش في مقبرتين يسقارة تمثل بعضهما «نقش مشم يتح» بدينا على جدار ، ونحيفا يافعا مع زوجته على جدار آخر ، كأن وجيز السيلة أوجب الاهتمام بظهوره. والآخر يمثل «عنخ ماحور» تحيفا على واجهة المقبرة ، ودينا في ظلام الجدار الداخلى.

وبالعكس ، فقد صور الهزال والجوع. يابس شع مظاهرهما في تصوير للمجاعة ظهر فيه رجل يأكل البراغيث التي كانت تعيش على جسمه النحيل (شكل ٢١).

وقد ادعى جيهنوالد أن الملكة كليوباترة كانت مصابة بتضخم الغدة الدرقية ، وبني هذا الادعاء على رسم لها يعبد دندره .. الا أنى أعتقد ، بعد دراسة الأصل يدندره وصور عدة لها ، أن تنوء الرقية في هذا النحت مظهر كاذب ناتج عن طريقة النحت البارزة في استدارة ، الشائعة في عهد البطالمة ، كما هو ظاهر من ارتفاع جواف الايطون والكفتين والخدين أيضا في هذه القطعة نفسها ، وفي سائر نقوش هذه الحقبة. وسنكتفى بهذا العرض المختضب للأمراض التي عرفوها أو وصفوها فإن المجال لا يسمح بالإطالة في ذكرها.

العلاج بالعقاقير. الآن وقد أطلع القارىء على كثير من أساليب علاج أسلافنا الجراحية ، يحسن أن نستطرد ، فنلقى نظرة عامة على بعض الطرائق الأخرى.

ونبدأ بالعقاقير ، قلعل استعمالها يعتبر مثلا طبيا لايتجاذج الاتجه الطبى المصرى تحت تأثير النظريات الدينية من جهة ، والنزعة التجريبية التى امتاز

بها المصريون من جهة أخرى.

كانت معلومات الأطباء والكهنة ، ومن إليهم من المتطبيين في علم العقاقير ، متقدمة. وقد ورثنا عنهم أسماء مواد ونباتات عديدة وصلت إلينا كما هي. منها نبات «بن» الذي يستخرج منه زيت البان. وكلمة Gum أى الصمغ ، المأخوذة من «كمت» التى تحورت فى اللغة القبطية والاعريقية الى كومى. وقد قيل أن كلمة «أمونيا» (النوشادر) أصلها من آمون (أى ملح واحة آمون أو سيوة). وأن كلمة «كيمياء» أصلها «كمت» وهو اسم مصر في هذا الزمن.

وكانت قدراتهم الفنية تيسر لهم تجهيز المراهم والأقراص والأشربة وغيرها من الأدوية. وكان تركيبها مرتبطاً دائماً بالدين. غالباً ما يجرى في معمل خاض في المعبد اسمه «سيت» طبقاً لوسائل سرية وطقوس جامدة ، ونسب معينة تقدر بالكيل لا بالوزن. ومن مظاهر هذه السرية أن كثيراً من العقاقير كان لها أسماء سرية لا يعرفها إلا فئة مختارة. وقد نجاء ذكر ما يقرب من ٥٥٠ نوع من المفردات ، منها:

١ - المواد المعدنية. مثل الحجارة الكريمة (وبخاصة الفيروز) والذهب والفضة (الطلاسم والأحججة) ، والشب وأملاح الالشموان وكاربونات النوشادر والجيمروكاربونات الجير وصدا النحاس (الزنجار) وأملاح الحديد والمنغنسيا وسلفات الزئبق وأملاح الرصاص والنيوناس والصبودا والنظرون. وإذا استثنينا تلك الأصناف التى استعملت لغايتها ، كالذهب والحجارة الكريمة ، التى ما يزال الفلكيون يعززون إليها قيماً خفية ترتبط بالأفلاك ، فإن أغلب تلك المواد فعالة ومستعملة الى اليوم. فالشب قابض وموقف للتزيف. وكاربونات الجير معادل للأحماض وملطف للجلد. وصداً

النحاس يعالج به الرمذ. والمغنسيا ملينة. وأملاح الرصاص مرطبة للالتهابات السطحية وتستعمل في علاج الكدم وما إليه.

٢ — النباتات. ولعلها تكون أهم جزء من أقرابازينهم. وقد عرفت مدلولاتها أولا من النقوش ، حيث رسمت — في بعض الحالات — بحوار أسمائها. ومن المقابر حيث عثر على بعضها. ومن النصوص القبطية. ولكن الكثير منها ما يزال غامض المعنى ، وخصوصا أن بعض الأسماء كانت سرية. ومن الأنواع المعروفة: السنط (وهو طارد للأرياح ومنبه للقلب). ورجل الذئب ، والصبر ، والسنامكة (ولها فوائد ملينة محققة). واللوز (ملطف وملين). والنشيت ، والأنيسون ، والبايونك ، والكُمون ، وحب الهال (الحبهان) والنعناع ، وجوزة الطيب ، وحب البركة (وكلها طاردة للأرياح وهاضمة). وشعر الجان ، والخروب (كان يستعمل لتقوية الباه ، وطرد الديدان وتحلية الأدوية). والقرطم ، والششم (وهو ما يزال يستعمل في ريفنا ، وفي السودان ، لعلاج الرمذ). والكولشيك (السورنجان أو اللجلاج ، وهو أنجع وأسرع علاج لنوبة النقرس). وعدة أنواع من النبات من فصيلة القرع (والكثير منها طارد للديدان أو ملين). والهندباء ، والحلبة (وصفت لإزالة علامات الشيخوخة). والتين ، والعرعر (وهو مدر ومطهر للبول). والجنطيان (منبه للشهية وهاضم). والأرمان (قشره كان وما يزال يستعمل لطرد الديدان). والسكران (مفيد لعلاج المغص ، وحصى الكلى ، وتقلصات العضلات والأمعاء). واللفاح (مسكن). والكتان ، والزنبق ، والخردل ، والمر ، والعفص ، والزعفران ، وبصل العنصل (مقوى لعضلة القلب ، ومدر للبول والبولينا). والأشباع ، والاشترار (لبنى الرهبان). والترينتين (لطرد الديدان ، وهو مفيد ، وكان شائع الاستعمال حتى وقت قريب). وغيرها.

وفى العقاقير النباتية ، ورد عن إفوائد الخروج باب كامل فى لفافة إيريز ، فقد جاء فيها: «للعرق ما يصنع بنيات الخروج ، حسبما وجدنا فى الكتابات العتيقة ، وهى شىء يجدى استعماله ، اذا صبحت جلوره فى ماء ، ووضعتها على رأس مريض ، فانه يبرأ فوراً كالسليم. واذا مضغ المصاب بالاسهال قليلا من بذره ، وتناول معه الجعة ، طرد المرض من باطنه. والى هذا ، فإن شعر السيدات ينمو تحت تأثير بذوره. فهى تصحن ، وتمزج بالزيت ، ويدهن الشعر بها. ثم أن الزيت الموجود فى بذرتها يستعمل لدهان من يشكو من الأنف .. من رائحة كريهة ، علاج ممتاز حقاً جرب عدة مرات».

٣ — المواد الحيوانية. العسل ، ولبن البقرة ، والحمازة ، والماعز ، والمرأة. ولقد اعتبروا فى جميع عصورهم أن لبن النساء عامة أرق من لبن الحيوان ، ولكنهم كانوا يحلون فى المرتبة الأولى لبن المرأة التى أنجبت طفلاً ذكراً. وبعدهم فإن أبقراط أوصى أيضاً باستعماله ، كما أوصى الأقباط والعرب من بعده.

ولما كانوا يعدون هذا اللبن سائلاً ثميناً ، حرصوا عليه ووضعوه فى أوعية مصنوعة فى شكل فرس البحر ، ثقت ثدياها ليمتص الطفل منها الحليب (شكل ٢٢) أو فى شكل امرأة تحمل على ركبتيها ولداً وقرناً ، كالذى استعمل للرضاعة الصناعية فى القرون الوسطى (شكل ٢٣). وقد استنتج علماء الآثار ، من النحافة الشديدة الظاهرة فى أسفل جسم هذا الطفل ، أنه يمثل الطفل الهزبل الذى رزقت به إيزيس من أوزيريس ، والذى كان بالغ الضعف ، لأن أوزيريس أتى زوجته بعد وفاته.

ومن المواد الحيوانية الأخرى ، كبِد الثور ، والعجل ، والخنزير. وكان

يستعمل لشفاء غشوة الليل. وقد دلت البحوث الحديثة أن غشوة الليل ناشئة في أغلب الأحوال عن نقص في فيتامين (أ) الذى يتوافر في الكبد. ومن الأدوية التى استعملت أيضا لعلاج غشوة الليل — وقد تبعهم في ذلك أطباء الأقباط — روث الوطواط وبوله. وقد قال «ليفير» دون أن يذكر مرجعه : أنه ظهر من التحاليل ان روث الوطواط يحوى كميات كبيرة من فيتامين (أ).

ولم تنته قائمة علاجاتهم الحيوانية عند هذا ، بل استعملوا أيضا بعض الأسماك ، وصفراءها ، وخنخ الحيوانات ، وشحمها ، وشعرها ، وإفرازاتها ، وفضلاتها.

وإذا كان الكثير من تلك المواد له فوائد علاجية أكيدة ، فإن هناك مئات من الأصناف التى يبدو لنا استعمالها بشعا أو سخيها. أذكر منها على سبيل المثال: شعر التيس ، وسن الحمار ، وروث فرس البحر وغسالة الغسالات. وقد عدت من بين تلك الأصناف البقول المعطنة ، التى وصفت مع الدقيق ، لعلاج الأكزما. والقشرة التى تغطى خشب السفن المغمورة ، لرفع الرحم إلى محله. ولعل المصريين القدامى فطنوا إلى أن تلك المتعطنات ، تحوى الكثير من المواد المطهرة الممتازة. فما هى فى الحقيقة إلا مزارع من الفطريات. وهى الفصيلة النباتية التى استخرج منها «فلمنج» وأمثاله البنسلين وسائر أنواع المضادات الحيوية ، التى يعدها الطب أبهر تقدم حققه القرن العشرون. وقد أوصى الأغريق ، وكذلك أطباء القرون الوسطى ، باستعمال المتعطنات. وقد لا يخلو من المفزى أن تلك العلاجات كانت مخصصة لأمراض تنتج من التلوث بالميكروبات ، التى قد تبيدها تلك الفطريات. ولا يتحتم علينا — لمجرد أن باستور لم يكن قد

اكتشف الميكروبات بعد — أن نحكم على تلك الحكمة الشعبية بأنها كانت من ضروب السحر والفلكلور ، وإنما يجب أن نسلم بأنها كانت على الأغلب مبنية على التجربة ليس إلا.

وبالمثل ، فإننا إذا قلنا عن كل ما يبدو لنا غريبا في تلك الصفات أنه مخيف أو خيالي، أو سحري ، كان هذا حكما على المدلول الظاهر للأسماء الواردة. ولعل حكما هذا جائر ، إذ أن بعض تلك المدلولات ليست هي المعنية بالذات. فلا يعقل مثلا أن يدخل رأس الحمار في مرهم ، أو أن تستعمل ريشة الإله تحوت ، أو أن يذاب سن الحمار في الماء .. وكل هذا ورد ، ولذا وجب علينا أن نتأمل أولا لعل تلك الألفاظ أسماء سرية لعقابر لا يعرف مدلولها الا العارفون ، أو أوصاف شعرية أو تشبيهية أو شعبية لبعض النباتات الطبية. وكلا الفرضين له ما يبرره. فمن المعروف أن بعض المواد كانت لها أسماء سرية حتى القرون الوسطى ، مثل التين الأخضر لسلفات النحاس ، وغيرها من الأسماء التي استعمالها الكيمائيون الذين حاولوا تحويل المعادن الى الذهب ، والتي لم يبادروا بكشف مدلولاتها إلا لمعشرهم ، كشفا تدريجيا بعد كل خطوة من خطوات قبولهم في طائفتهم السرية.

وهناك من جهة أخرى مفردات عدة ، ما تزال تحمل أسماء خيالية أو تشبيهية مثل: رجل الذئب ، وشوك الغنم ، وكف النسر (العقربان أو سفولوفنديرون) وثراب اليابان ، وفسي كلاب .. الخ. وإننا إذا ما قرأنا ما كتب عن استعمالها ، فلا يخطر أبدا في أذهاننا أن المقصود بها حقا رجل ذئب مفترس ، أو كف نسر يطير ، أو تراب من أرض اليابان ، أو ربح من خلف الكلاب.

ولذا يجدر بنا أن نخفف من حكمنا وأن نسلم بأن بعض تلك الالفاظ تسميات خيالية ، أو سرية ، لمواد علاجية معقولة وفعالة. ومن أمثال تلك الألفاظ ذيل الفار ، واذن الضبع ، ولسان البركة ، والقذارة التي تتجمع تحت أظافر المرضى ، وفضلات الذباب على الجدران ، وجلد من عند صانع الأحذية ، وماء غسالة الغسالين. ولقد توصل اللغويون الى فك بعض تلك الألفاظ التي زادت في صعوبة تفسير النصوص. فقد عرفوا مثلاً أن الدميسة كان اسمه (قلب الرحم) ونبات الكروكوس هو دم هرقل . الخ. وكان الأطباء يعلنون الأدوية بنفسهم ، ولم يعتادوا كتابة الرشتات (الذاكر) للمرضى. والغالب أن قطع الخرف التي وصفها جيونكير ، والمكتوب عليها وصفات أدوية ، كانت في الحقيقة مذكرات يدونها الطبيب بجانب المريض ، لتذكره فيما بعد بنوع الدواء الذي عليه أن يركبه عند عودته الى منزله

وكانت أغلبية الوصفات مركبة من أصناف عدة ، ومكونة من القاعنة ، أى الجوهر الفعال ، مضافاً إليه المصحح ، والسواغ. وكانوا يصفون العقاقير على شكل شراب ، أو مغلى ، أو منقوع ، أو حبوب ، أو مسحوق ، أو لعوق ، للاستعمال الداخلى. وللاستعمال الخارجى كانوا يستعملون اللبخ ، واللزق ، والنقط (القطرة) والمراهم ، والاستنشاقات ، والتبخير ، واللبوس ، والغسول الشرجى والمهبل.

الباب التاسع

الجراحة وفروع التخصص

قال بعضهم مزحاً: إنه لا يقدر مؤلف بما ورد فيه ، وإنما بما حذف منه ، أى يقدر ما اقتضى تأليفه من دراسات وتأملات لم يذكر تفصيلها في المؤلف ... نقتبس هذا القول فنقول إن أهمية بردية أدوين سميت بالنسبة لنا ، هي يقدر المعلومات التي تكدست حتماً قبل أن تظهر منها تلك البردية كما تبرز الجزر الصغيرة من قمم الأقطار الغريقة. وتلك الجزر التي وصلت الى أبصارنا قليلة. فأننا مثلاً لم نعثر الى الآن على مؤلفات علمية تصف عمليات الجراحة كما كانت تجري ، فلم تقدم لنا البرديات إلا معلومات ضعيلة بالنسبة للجراحة. وبقية معلوماتنا مستمدة من بعض النقوش التي وجدت على جدران المعابد والمقابر ، ومن نتائج تفحص الجثث والمومياء.

علاج الجروح. وإذا تتبعنا طريقة علاجهم للجرح ، وجدنا أنهم استعملوا طرائق لا تختلف في مبدئها عن أحدث الطرق. اللهم إلا إذا استثنينا استعمال العقاقير الجديدة (المضادة للميكروبات ، مثل البنسلين والسلفا وما إليها) التي لم يكن لهم اليها من سبيل. على أنهم مع هذا استعملوا المعطونات في العلاج .. نراهم يعالجون الجروح النظيفة في أول يوم بالخيطة والأريطة اللصاقة. أما الجروح الأخرى فكان يوضع عليها لحم طري. وقد لا تبدو لنا هذه الطريقة غريبة ، إذا تأملنا في أنها أنجع وسيلة لوقف النزف ، بل أنها الطريقة الوحيدة في بعض الحالات. خصوصا إذا كان هذا النزف من نوع الرشح ، الذي لا يصدر من شريان مقطوع. وهذا لما يحتويه اللحم من المواد «المجلطة» التي تسهم في تجلط الدم الطبيعي. وقد استعملت هذه الوسيلة في العصر الحديث في جراحات المخ ، وأصبحت مألوفة عند الجراحين ، حين لا يمكن كشف الشريان المقطوع أو ربطه.

أما بعد أول يوم ، فكانت الجروح تضمّد بالأعشاب القابضة والعسل. والعسل أيضا له فوائد أكيدة ، فانه محلول مركز ، يستلر من حواف الجروح — حسب قوانين التناضح (اوزموز) — مصلا مليئا بالمواد الشافية والخلايا المضادة للعدوى

وقد قيل إن المصريين كانوا يعرفون التخدير ، ويستعملون لهذا الغرض حجر منف. وهو نوع من الرخام ، مخلوط بالخل. ومثل هذا المزيج يتصاعد منه غاز حمض الكاربونيك الذي له خواص تخديرية محلية. وقد جربنا هذا ، ولم نجده فعالا. كما قيل إنهم كانوا يرقعون الأعضاء بأعضاء أشخاص آخرين. ولكن هذا خيال لا يستند الى أى دليل.

العمليات الجراحية. تلقى بعض النقوش ضوءاً قوياً على بعض نواحي الجراحة ، وإن كانت تضع أمامنا ألغازاً ليس من السهل حلها. وأول سؤال يطرأ على البال هو ما الغرض الذى كان يرمى اليه من نقش تلك العمليات على جدران مقابر لم يكن أصحابها من الأطباء...؟. أكانت تمثل وقائع من ماضى الموتى؟. أكان يرمى الى إحيائها بالسحر لضمان اجرائها للموتوف ، إذا احتاج إليها فى حياته الآخرة؟. هل كان الغرض من تمثيل الختان فى مقبرة «عنخ ماحور» التأكد من إجرائه للأولاد الذين قد يرزقهم بعد وفاته؟. ما هذه الفروض والتخيلات تافهة الأسس ، قدمت إجابة لاسئلة ما تزال مطروحة للبحث الى اليوم.

وأهم تلك النقوش أو الصور ، النقشان الموجودان فى سقارة فى مقبرة «عنخ ماحور» اللذان يمثلان عملية الختان.

الختان. يقول هيرودوت: «إن الذين زاولوا الختان من أقدم العصور هم المصريين والآشوريون والكلشيدون والأحباش. أما غيرهم من الشعوب فقد عرفوه عن المصريين».

وكانت عملية الختان تجرى للأولاد غالباً بين السادسة والثانية عشرة من أعمارهم فى المعابد. ومع ذلك فإنها لم تكن فرضاً على الشعب ، كما صارت فيما بعد عند اليهود أو سنة عند المسلمين — إذ أننا لا نجد أثراً لها فى كثير من النقوش — ومع أنها لم تكن مقصورة على الملوك والكهنة ، إلا أنه يبدو إنها كانت شائعة على من يقومون بطقوس معينة.

وقد أخذ بعض المؤرخين من تتابع الولادة والختان مباشرة ، فى بعض نقوش المسابد الخاصة بالأولاد وطلولة الأسراء ، دليلاً على أن هذه العملية كانت تجرى بعد الولادة بأنهم. وقال البعض الآخر إن هذا التمثيل كان رمزياً

فقط ، حيث أن النقوش الأخرى ، وخصوصا تلك التى تخص غير الملوك والآلهة ، مثلت العملية وهى تجرى على أشخاص لا شك فى أنهم قد تقدموا فى السن الى حد ما.

وربما كان مفيداً درس نقش شوهد على جدران مقبرة (غنخ ماحور) من عصر الأسرة السادسة فى سقارة (شكل ٢٤). وهذا النقش مكون من جزئين: ففى الجزء الأيمن نرى الجراح — وقد ذكرت قبالة عبارة «الكاهن المختن» — نراه وقد أمسك بيده اليمنى بالة مستطيلة فى وضع عمودى على العضو التناسلى ، وفى اتجاه طول الجسم .. ونلاحظ أنه لا تلبو على أساور وجه المريض ما ينم على تألمه. ويقول الطبيب:

«إن هذا يجعله مقبولا للكحت (أو الدهان) فى حالة جيدة».

أما الجزء الأيسر ، فيظهر فيه الجراح ممسكا بالة أو بشيء آخر يعضاوى الشكل ، يلمس به العضو التناسلى الذى يسند يده اليسرى. وفى هذا الجزء تدل ملامح المريض على شعوره بالألم. ونلاحظ كذلك وجود مساعد الجراح خلف المريض ، وقد أمسك بذراعيه على ارتفاع وجهه فى قوة وعنف .. ونقرأ قول الطبيب : «امسكه كيلا يقع». ورد المساعد أو المريض: «سأفعل وفق إشارتك».

ويبدو أن تكون اللوحة الأولى لايضاح التحضير أو التخدير للعملية ، إذ يقول الطبيب: «هذا الدهان يجعله مقبولا» .. ولا تنم ملامح المريض عن أى ألم ... وأن تكون اللوحة الثانية لتبين الطور الثانى من العملية ، وهو اجراء الجراحة نفسها.

إلا أن موريس بيلى لم يقبل هذا التفسير. وقطع بأن الكتابة الأولى تتعلق بالرسم الثانى ، والعكس بالعكس. وفسر وجود ذراع المختن فى وضع مقوس

الى أعلا ، على أنه دليل على ما يذل الطبيب من جهد. وقال إن العملية ليست مؤلمة في ذاتها ، وإنما يحدث الألم بعد إجرائها ، على إثر وضع المرهم على الجرح أو تضميده. وذهب يلى في تفسيره وضع الآلة المستطيلة عموديا على العضو ، بأن العملية كانت تجرى على مرحلتين: الأولى هي إحداث قطع مستطيل ، من منتصف العضو الى آخر القلفة. والثانية قطع دائرى في العضو ، يبدأ عند القطع الأول. ولكن ربما كان وضع الرسام للآلة على شكل مستطيل خضوعا لقوانين الرسم عند قدماء المصريين. ولقب الختان يلفت النظر من غير شك. فقد لقب «بالكاهن المختن» وربما يدل هذا على أن العملية التى يقوم بإجرائها لا تدخل ضمن اختصاصات الجراح العادى.

وربما يستغرب وجود مثل هذا النقش في مقبرة رجل لا يعرف عنه انه كان طبيبا. ولكن الغرض من وجود تلك النقوش في المقابر ، قد يكون إثارة الحياة فيها بطريقة سحرية بعد اغلاق المقبرة. فتجرى مثلا عملية الختان على أطفال المتوفى ، إذا رزق أولاداً بعد موته.

وهناك نقش آخر (شكل ٢٥) لعملية الختان في كرنك ، يظهر الجراح وهو يضع الآلة القاطعة بيده اليمنى على العضو التماسلى في مستوى الكمرة ، بعد ربط العضو برباط دائرى على قاعدته. ويفتح فتحة القلفة بأصابع يده اليسرى. وهذا من غير شك ليتجنب جرح العضو عند القطع. ولكن الآلة القاطعة تختلف عن الرسم الأول ، فهى أشبه بمشط أو سكين مكشوط الحد.

ويذهب بعض المؤرخين الى أن الختان لم يكن يجرى في الماضى بالشكل المتبع الآن. أى أنه لم يكن استئصالا كاملا للقلفة ، وإنما كان مجرد قطع

مستطيل يجرى على ظهرها للاكتفاء بفتحها.

وقد حاول الرومان والمسيحيون تحريم الختان. ولكنهم لم ينجحوا ، لأنه كان — كما قلنا — مفروضا من بعض الطقوس الدينية. ويروى سترابو أن هذه العادة كانت تزاول كذلك بالنسبة للبنات ، وإن لم يكن هناك ما يدل على أنها كانت تتم على الطريقة المتبعة في النوبة والسودان ، وذلك بالرغم من أن هذه الطريقة تدعى «بالختان الفرعونى».

ويروى أن تصور أن تلك النقوش المخفية في ظلام المعابد ، كانت لوحات تدريسية تكمل تعاليم الكتب ، وتصحب التلقين الشفوى في سراديب المعابد السرية ، ولا تعرض إلا على المختبرين من التلاميذ.. شأنها شأن النقوش والرسوم اللاهوتية التي كانت تزين القاعات السرية ، وغرف الآلهة بالمعابد ، والتي كانت تصور بشكل حى أسرار الدين الخطيرة للمريدين من التلاميذ ... وإلا فما هو الغرض من نقش تلك العمليات؟. وبينما لا يوجد محل للشك في معنى هذين النقشين ، فإن المقبوّة نفسها تحوى نقشين آخرين يتركان مجالا كبيرا للتخيل في التفسير ، مما لا يسمح بالجزم بما يمثلانه. ويبين هذا النقش أشخاصا يعنون بقدمى ويدى شخص آخر .. ممسكا ذراعه بيد منقبضة (شكلى ١٤ و ١٥). وقد رأى فيهما البعض ربما للتدليك و «المانوكور» و «البديكور» والبعض الآخر عمليات جراحية .. وقد دون الفنان الذى قام بالنقش عبارة فى أسفل كل من اللوحتين. الأولى: «انته واركنى وشأنى». والأخرى: «لا تسبب لى كل هذا الألم..».

وهناك نقشان متشابهان ، أحدهما خاص بالملك «عحا» ووجد فى ايلوس (العراة المدفونة). والثانى خاص بالملك «دجير» (شكل ٢٦) ووجد

في سقارة. والاثنان يرجعان الى أول عصر الأسر ، ويتصلان باحتفالات اليوبيل الملكي «الحب سيد» التي كان الغرض من طقوسها إعادة قوى الحياة الى فرعون الكاهن ، وبالتالي الى الدولة :أجمعها.

ويمثل كل من النقشين ، شخصا جالسا يصوب نحو رقبة شخص آخر آلة رفيعة مستطيلة يمسكها من طرفها. أما هذا الشخص الآخر فهو ساجد منحني الى الوراء ، وذراعه مربوطتان خلفه. وقد فسرهما بترى وغيره ، بأنهما يمثلان ذبيح الأسرى أو القرابين البشرية في حفلات جناز الملك .. ألا أن فيكانتيف قدم لتفسيرهما نظرية أخرى. فقد قال أن هذين النقشين — بما أنهما متصلان بمراسيم «الحب سيد» — فإنهما يرمزان الى إعادة القوى الحيوية الى الملك العجوز والدولة ، بأن شبه فيهما الشعب بمرضى قرب من الاختناق ، وشبه طقوس اليوبيل بعملية إعادة النفس بفتح القصبة الهوائية (التراكيوتومي) .. أما زهرقي اللوتس والبدى (شارة الشمال وشارة الجنوب) الموجودتين على نفس الحجر ، فإنهما تسمحان باعتبار هذا النقش كتابة تصويرية تقرأ على الشكل الآتي: «يتقبل الشمال والجنوب هواء الروح». ويستند فيكانتيف في ذلك الى وضع الشخصين ، وطريقة مسك الآلة المديية ، ويرجح انها عملية جراحية ، وليس قتلا غادراً ، أو تخييط جثة ، حيث أن الجثة ما كانت وضعت في هذا الوضع الساجد..

كما أنه قدم حجة لفظية تؤيد معرفة المصريين لهذه العملية ، وهي أن فعل «سرق» ومعناه «تنفس» تليه في الكتابة الهيروغليفية علامة المشروط. بينما أن افعالا أخرى تؤدي معنى التنفس ، تليها شارات القلع أو الأنف البشرية. مما يوحي بأن لفظة «سرق» هذه المخصصة بالمشروط ، تعبر عن نوع خاص من التنفس ، هو التنفس بشق القصبة .. ثم إن الكلمة

المصرية «سرق — حتب» أى فتح الزور ، أو إعطاء النفس ، تخصص أيضا بنفس المشروط .. وهذه الحجج تبرهن ، فى نظرة فيكانتيف ، على أن المصريين كانوا يعرفون ويجرون عملية التراكىوتومى. وقد أيد الأستاذ محمد كامل حسين وجهة نظر فيكانتيف ، وأضاف أن المشروط الخاص المبين فى الرسم ، شكله شكل المعين ، الذى يسمح بتغيير اتجاه القطع ، كما هو واجب فى تلك العملية.

ولكننا نقترح تفسيراً ثالثاً ، قريباً من تفسير تبرى القاتل ، بأن هذا النحت يمثل طقس تضحية الأعداء المأسورين ، إما فى الواقع ، وإما على سبيل الرمز ، فى أثناء احتفالات اليوبيل الملكى ، لتأكيد دوام الانتصار عليهم. والذى نقترحه ، هو أن هذا النحت ، يعبر عن طريق التصوير ، عن لعنة الأعداء واستمرار قهرهم. وهذا إما يرمز به جزء من نص «كتاب الكهوف» الوارد فى مقبرة رمسيس السادس ، والذى يوجه الى أعداء أوزيريس أعنف العبارات : «يا أيها مقصوفى الرؤوس ، البراكندون فى موضع الدمار. أيها المقهورون ، عديمى الروح فى موضع الدمار. بأيها المنقلين رأساً على عقب ، الملطخون بالدماء ، منزوعى القلوب ، أعداء أوزيريس الوصى على «الدوات» وملك الغرب ، إنى إسلمكم الى الهلاك ، إنى ألقىكم الى الزوال». وهذه العبارات المهلكة ، مصحوبة برسومات (شكل ٢٧) تمثل هؤلاء الأشرار والدم يسيل نحو قلوبهم المنتزعة من موضع فى أعلى صلورهم ، هو الموضع ذاته الموجهة اليه الآلة الحادة فى نحتى «جر» و «عحا».

وقد ذهبت الى بعض التفصيل فى هذا الشأن ، لأئين الصعوبات التى يواجهها علماء التاريخ فى جناء المعلومات عن تلك العصور البائدة ، ونوع

وطرق الاستنتاجات التي يصلون اليها.

ومن العمليات الأخرى التي كان المصريون يجرونها ، عمليات البتر (شكل ٢٨) وخصى الحيوانات .. وأما عملية التثبيت ، فقد كانت تجري حتى في العصور السابقة لدينا. وقد يكون إجراؤها أول الأمر متصلا بالسحر ، وأن الغرض منها كان إخراج الأرواح الشريرة من ذهن المريض. إلا أن يردية ادوين سميت ذكرت عملية انتزاع العظم المكسور في حالة كسر في الجمجمة.

وقد وصل الينا تصوير جميل ، على جدار معبد كوم امبو ، لعدة آلات زعم أنها جراحية ، وإن كنا نشك في نسبتها (شكل ٢٩). والمتاحف تزخر بالآلات يظن أنها كانت تستعمل في الجراحة ، إلا أنه لا يمكن تحديد استعمالها بالضبط ، أو التأكد من أنها كانت حقيقة مستعملة للجراحة ، إن لم توجد في مقبرة طبيب أو يذكر معها استعمالها. منها المخالب والمقصات والمشارط والأبر.. الخ.

الكسور. وجدت آثار عدة لها في الجثث. وهذا لأن العظام لا تتحلل.. وقد بدأ دراستها روفر ، وأنشأها علم الباليو باتولوجيا (علم امراض العصور السالفة). وتبعه كامل حسين في هذه الدراسة. وقد ساعد على هذا الكشف عن مقبرة في طيبة تحوى ستين جثة مصابة بجروح مختلفة ، والغالب أنها كانت مدفنا لقتلى معركة هائلة. ولربما كان أبشع مثال لتلك الكسور ، ما أصاب جمجمة سقننرع ، أول من نادى بالجهاد ضد الهكسوس من الكسور والسهام التي أدت به في الميدان.

وقد كانت حالات الكسر في عظم الفخذ كثيرة. وكانت تشفى تاركة أثراً ضخماً حول نخل الالتئام ، وقصراً في العظم. أما كسور العضد ،

فكانت نتائجها أحسن ، من حيث استقامة العضو ووظيفته ، بسبب ضعف القوى العضلية الجاذبة لطرفي الكسر. وقد وجدت حالات عدة لكسر الزند وحده. والمرجح أن تكون نتيجة لضربة مباشرة على العضد المرفوع للدفاع عن النفس (اليوت سميث). وكانت تلك الكسور الفردية تشفى بسهولة .

وقد عرف مؤلف بردية سميث أهمية قرقرة العظام تحت اليد في تشخيص الكسور ، وفرق بينها وبين الجزع ، الذى فسره بأن الأربطة تصاب دون أن يتغير وضع العظام. وشبه كسر الجمجمة أحيانا بإزاء من الفخار مثقوب ، وأحيانا بالنحاس المتجدد تحت تأثير النار .. كما أنه فى التكهن عن مآل الحالة ، عرف قيمة جرح الرأس ، وسوء مآل تلك الحالات التى لا يشعر فيها بنبض بالمخ ، وتلك التى يحس فيها العظم منخفضا داخل المخ. أو التى يلاحظ فيها تصلب الرقبة ، والنزف تحت الماتحمة ، والنزف من المنخرين ، ومن الأذن .. كما وصف كسر العمود الفقرى وما يتبعه من شلل رباعى ، وتبول لا إرادى ، وانتصاب واستمناء دون فقدان الوعي. وخص الاستمناء بكسور وسط الرقبة فقط. وبما يدل على إجرائه الصفة التشريحية لتلك الحالات ، أنه يقول فى وصف تلك الكسور ، ان الفقرة تنغرز فى الفقرة التى تليها ، كما تغوص القدم فى أرض منزوعة .

ولقد عرفت الجبائر ، واستعملت منذ قبل عهد الفراعنة. وعثر اليوت سميث على كثير منها فى مقابر الأسرة الخامسة ، وكانت مكونة عادة من قلع من الخشب أو القشوة أو الكتان ، متصلة كل منها بالأخرى بأربطة ومبطنة بالكتان. أما من حيث وضعها ، فقد كان العضو المجير يحاط بها كالأسطوانة. وكان يراعى أن تصل الى المفصلين أعلا وأسفل الكسر. ولم يعرفوا مزايا الشد ، التى فطن اليها الإغريق بعدهم. الا أنهم كانوا يردون

الكسور والخلوع بمهارة فائقة ، كما هو ظاهر من صورة عمارة أبيي ، ومن التعليمات الواردة ببديّة أدوين سميث والخاصة بكسر في الترقوة: «إذا فحسنت رجلا مصابا بكسر في الترقوة ، ووجدت بها قصر ، فقل: هذا مرض سأعالجه. وألقه على ظهره ، ثم ضع إبهن اللوحين وسادة ، حتى يبتعد جزءا ترقوته ، ويرجع العظم المكسور الى موضعه. وبعد ذلك ثبت وسادة من الكتان على الجانب الأنسى من ذراعه. وعليك أن تضمده «بالأيمرو» ثم بالعسل في الأيام التالية».

وفي الحالة ٢٥ من نفس البديّة ، توجد إرشادات خاصة بخلع الفك الأسفل: «إذا تفحصت رجلا مصابا بخلع في الفك الأسفل ، ووجدت فمه مفتوحا ولا يستطيع قفله ، فضع إبهاميك على طرفي فرعى الفك داخل فمه ، وأصابع يديك تحت ذقنه ، ويجب عليك بذلك أن ترده الى الخلف فيعود الى مكانه».

وتلك العبارات تحتوى على وصف دقيق لتشخيص المرض وعلاجه ، بطريقة قال عنها الأستاذ محمد كامل حسين ، إن الطب الحديث لم يجد حتى الآن أحسن منها. بل أنها ترمى الى درجة كمال في الشفاء لا داعى عمليا لتحقيقها.

أما كسر الأنف ، فكان يعالج بإدخال لفائف صغيرة من الكتان داخل فتحات الأنف لحفظ شكله.

ولكن الكسور المفتوحة لم تعالج بالنجاح نفسه. فإن معظم ما وجد منها في الجثث ، لم يلاحظ فيها أى تغيير في العظام ، مما يدل على حدوث الوفاة بمجرد وقوع الحادث.

الحروق. ولنتنقل الآن الى الحروق. وقد استقينا معلوماتنا عنها من برديتي لندن وأيبرز. وكانت تعالج بالعسل ، والزيت ، والمواد الدهنية ، مصحوبة بالتعاون. ومثال هذا ، الحوار الآتي ، الذى كان يقرأ عند وضع مزيج من لبن امرأة أنجبت ولداً ذكراً وصمغ وشعر تيس على الحرق: «الرسول: ابنك حورس يحترق على هضبة الصحراء.

«ايبرز : هل يوجد هناك ماء

«الرسول : لا يوجد هناك ماء

«ايبرز : عندى ماء فى فمى ، ويجرى نيل بين فخذى ، ولقد حضرت لأطفئ النار».

الأورام : درستها برديّة إيبرز ، ووضفت الأورام الدهنية والفتق (شكل ٣٠) والحمى الشرياني. وأوصت عند تفحصها بحسبها ، لمعرفة ما إذا كانت تتموج. فإذا كانت متموجة ، أوجب اعتبارها سائلة أو دهنية ، ومعالجتها بالمشروط أو القصد أو الكى. وأضافت «ومنها ما هى أبشع ، وهى التى تظهر البثرات ، ويتلون الجلد ، وترسم الرسوم على سطحها ، وتحدث آلاماً شديدة. فقل عنها : أنه ورم الإله خوتسو ، ولا تفعل شيئاً». وهذا الوصف يتفق مع الجمرة الخبيثة أو السرطان.

والوسيلة لعلاج الأورام عامة ، كانت المشروط. بشرط تجنب الأوعية الدموية ، واستعمال الكى ، لمنع النزف. وكان الكى يجرى بواسطة آلة خشبية مديبة ، يوضع طرفها فى فتحة فى قطعة من الخشب ، ثم تدار بسرعة حتى ترتفع حرارتها. وهناك جثة ظهرت على فخذه آثار لمثل هذا الكى.

وقد قيل إن المصريين كانوا يعرفون التخدير. وكذلك الترقيع بأعضاء

أشخاص أخرى .. الا أن الشك في صحة هذا مسموح. وقد ناقشنا هذا فيما سبق.

الولادة. لم تكن المصريات يرضعن بالحمل أو ينفرن منه .. ومع أنه وجد وصفات عدة للحيلولة دونه ، أو لإحداث الإجهاض ، إلا أنهم كن يلذّن بالآلهة مبتهلات أن تساعدن على الإنجاب ، كما يتضح ذلك من كتابات دونت على كثير من التماثيل.

وكانت هناك طرائق متعددة للتأكد من خصب المرأة أو عقمها ، ومعظمها مبنى على فكرة وجود اتصال في المرأة الخصيب بين تجويف المهبل وبقية الجسد. وبعض هذه الطرق قد ورد في بردتي كاهون وكارلبرج .. منها مثلاً وضع «لبوس» من الثوم في المهبل ، ثم ملاحظة رائحته في النفس.

وقد ورث ابقراط صفة لبوس الثوم هذه من المصريين ، وأخذها منه العرب والأوروبيون في القرون الوسطى حتى القرن الثامن عشر. ويبدو أن هذه الطريقة ليست خيالية ، فان الاستاذ الدكتور احمد عمار يركّ أن المادة العطرية في الثوم ، قد تمر من البوق الى التجويف البينوتي ، إذا كان البوق سالكا ، ومنه الى الرئتين فالنفس. ونبهني سيادته الى أن السيدات اللاتي يحقن بمادة الليودول في الرحم ، لمعرفة ما إذا كان البوقان سالكين ، يشعرون بطعمه في الفم. إذا كانا سالكين .. أما الوسائل الأخرى فإنها تبدو غريبة ..

ومنها تبخير المهبل بروث فرس البحر. فإذا طردت المرأة غازات من الخلف ، دل ذلك على أنها ستحمل. أما إذا تقيأت فلا أمل في حملها...

وكان لديهم وسائل عدة لتشخيص الحمل ، لمعرفة جنس الجنين. وهذه الوسائل بعضها أشبه ما يكون بالسحر ، والبعض الآخر له أساس علمي. وكل تفكيرهم في هذا المضمار كان مؤسسا على فكرة واحدة ، هي أن

الجسم الذى يضم جنينا ذكراً ، لا بد وأن يكون مختلفا عن الجسم الذى يحمل جنينا أنثى. وكان الأطباء يوصون فى تشخيصهم للحمل ، بوضع بول المرأة الحبلى على مقدار من القمح ، ومقدار من الشعير ، فإن نبت القمح كان الجنين أنثى وإن نبت الشعير كان الجنين ذكرا. إما ان لم ينبت أى من النوعين من الحبوب ، كان ذلك دليلا على عدم وجود الحمل ... كما كانوا يضعون البول على مواد مختلفة ، ويشخصون الحمل اذا لم تحدث عفونة ولم تظهر ديدان.

وقد أجريناه مع الأستاذ الدكتور رشدى غمار ، تجارب لمعرفة تأثير البول على انبات الحنطة والشعير. وتمخضت التجارب عن أن أبوال الذكور وأبوال السيدات غير الحوامل لا تسمح بهنا. بينما أن أبوال ٤٠٪ من الحوامل تسمح بهنا. ولكننا لم نجد فارقا بين تأثير أبوال اللاتي يحملن ذكورا وبين تأثير تلك اللاتي يحملن أناثا.

ويوجد فى أرمنت ، نقش على جدار أحد المعابد ، يرجع الى عصر البطالمة. وهذا النقش يصور الطريقة التى كانت متبعة فى الولادة. فالمرأة الحبلى ساجدة ووراءها ثلاث نساء .. وأمامها المولدة ، والرضعة ، والخادمة التى تتعهد المولود بالرعاية فى طوره الأول ، وآلهة.

وكانوا يعتبرون أن الجيء بالرأس هو الجيء الطبيعى ، كما هو ظاهر من الحرف المهروغليفى الرامز للولادة .. وهو يمثل المرأة الحبلى وهى ساجدة ، والوليد خارج من بين فخذيه برأسه وذراعيه. إلا أن هذا الرأس ، وهاتين الذراعين ، رأى فيها الآخرون بقايا حرف (مس) ومعناه الولادة. وهناك رسوم أخرى تمثل الملكة وهى ساجدة فى نفس الوضع على سرير رسمى ، وأمامها الأمير الوليد والمولدة (شكل ٣١).

كما أن هناك كتابة هيروغليفية لمحل الولادة ، ترجع إلى القرون المتأخرة. وهي أكثر دقة في رمزيها. إذ تصور علامة الولادة ، يعقبها حجران للتخصيص. وبخصوص الحجرين ، فقد جاءت في بردية تورينو الجملة الآتية : «ومكثت كالوالدة على القرميد». ولندكر في هذا الصدد ، أنه جاء في التوراة بمناسبة قتل أولاد اليهود الذكور الذى أمر به فرعون: «وانظروا الى الحجرين ، فإذا كان الطفل ذكراً فاقتلوه». والظاهر من كل هذا أن المرأة الحامل كانت تلد وهي راكعة على حجرين بينهما إفرغ. وما كرسى الولادة الحالي — من حيث الشكل — سوى هذين الحجرين ، موضوع عليهما حجر ثالث مستعرض. وقد ظهرت على نقش بارز موجود في متحف القاهرة امرأة قرب موعد ولادتها ، فجلست في مقصورة وذراعاها مبسوطتان ، ويدها على فخذيها ، وتسندها الالهة حات حور من الناحيتين. إلا أنه لم يصل إلينا أى كرسى من تلك الكراسى ، سوى الذى وجد في مقبرة «خيموزى». وقد قال بعض العلماء أنه كرسى لقضاء الحاجة ، وليس من تلك الكراسى التى كانت مخصصة للولادة.

وتروى بردية وستكار قصة امرأة وضعت ثلاثة توأم .. كما توضح كيفية قطع الحبل السرى وغسل الوليد ... ويضيف ، أن الأم قد عادت الى السهر على شئون بيتها بعد أن ظهرت نفسها أربعة عشر يوما. وكانت أم الوليد ترضعه فترة طويلة تصل الى ثلاث سنوات. أما المرضعات المحترفات ، فلم يكن يستخدمن إلا فى الأسر الثرية. وربما كانت إطالة فترة الرضاعة ترجع الى عدم الرغبة فى الحمل المتتابع. وفى بردية إيبيرز توصية بملاحظة جودة اللبن ، والأمس التى يكون عليها التكهن بمصير الطفل. هل سيعيش أم سيقضى نحبه؟ وتشير برديتا برين

وأبرز الى عدة أدوية لعلاج أمراض الأطفال ، التى من بينها الاضطرابات التى تقتزن بظهور الاسنان. وكانت تعالج باعطاء الطفل أو أمه فأراً مطهواً. والذى يؤكد تطبيق هذه الوصفة هو العثور فعلا على بقايا فأر فى أمعاء طفل عاش فى العصر الذى سبق الأسر. وهذا الدواء بالذات قد وصفه ديسقوريد ، وكذلك الإغريق من بعده ، فالرومان ، والأقباط ، والعرب .. بل والأوريون أيضا قبل القرن السابع عشر بعد الميلاد.

أمراض النساء. تناولها جزء كبير من بردية إيبز ، وثلاث صفحات من بردية كاهون. وخمسة أسطر من بردية برلين ، وعشرة أسطر من بردية لندن ، وسبع قطع من بردية كارلز برج.

وليس من شك فى أن كل ما ورد عن أمراض النساء قد نقل عن نص واحد ، قد يكون مقتبسا من المجموعة الطبية التى ذكرها كليمان الاسكندري ، وقال عنها إن الجزء الخامس منها مخصص للرمد والسادس مكرس لأمراض النساء.

ومن المؤكد أن الزواج المبكر ، والولادات المتعددة فى سن حديثة ، والأعمال المرهقة التى تقوم بها المرأة قبل الولادة ، وكذلك الإشراف على هذه الولادة بوساطة القابلات ، كل هذا قد أسهم فى مضاعفة عدد الأمراض التى كانت تصيب المرأة فى مصر القديمة. وكانوا يعتقدون ان أعضاء الحوض عائمة متجولة فى التجويف الباطنى. فكان يتحتم عليهم فى حالة المرض ، ارجاع الرحم الى محله ، وإغراؤه على ذلك ، بأن تقف المريضة ويخمر تحتها بشمع معطر.

وقد وصف المصريون سقوط الرحم وعلاجه ، إما بالتحاميل ، وإما

بالتبخيرات المهبلية بالغائط المجفف ، والترنتين ، أو بتمثال من الشمع على شكل أوى منجل. كما وصفوا الحقن المهبلية بعصير بعض النباتات لالتهاب الرحم واتساع عنق الرحم. أما المرض الذى سموه بأكل الرحم — وقد يكون السرطان — فكان علاجه موضعيا.

وقد عزا المصريون إلى مرض الرحم أعراضا عدة ، مثل الآلام التى تصيب أسفل البطن والرقبة والأذنين ، وأمراض العيون والنوبات العصبية. ووصفت بردية كاهون بالتحديد ، مرضا يشمل التهاب الرحم ، وآلام المفاصل والعينين ، وهذا يطابق ما يسببه الجونوكوك ، وبعض الفيروسات ، من الالتهاب الموضعى والروماتيزم المفصلى والتهاب العينين.

وقد وجدت آلات تشبه القرن المجوف ، ولها طرف ، على شكل ملعقة أو منقار الطير. وقيل عنها إنها كانت تستعمل للحقن الشرجية أو للحقن المهبلية. إلا أن رأى أستقر الآن ، على أنها كانت تستعمل ، اما للرضاعة ، واما لمناولة المشروبات للمرضى. وقد وردت تلك الآلة على حجر السيدات ، الممثلة على الإناء المخصص لجمع لبن امرأة أنجبت طفلا ذكراً ، والذى كانت تسند إليه فوائد علاجية ممتازة.

عن أمراض الرأس. كان المصريون يعرفون الجمجمة ، والأُم الجافية ، والمخ ، والسائل النخاعى.. وكانوا يعتقدون أن ثمة أربعة شرايين تمد الرأس بالغذاء. وعلى حد قولهم «تمنحه الراحة» من ناحية ، وتسبب الصلع من ناحية أخرى. ويقول هيرودوت إن الصلع كان منتشرأ ، ولندكر أن أمينوفيس الثالث ، وسيتنى الأول ، ورمسيس الثانى ، كانوا صلعاء. وأن الملكة نفيرتارى كانت تزنان بشعر مستعار.

ولقد عالج المصريون الصلع بزيت الخروع ، كما نفعل نحن في الوقت الحاضر. وكانوا يخلطونه بدهن فرس النيل ، والتمساح ، والقط ، والثعبان ، والئيس البرى. وكذلك بمخالب الكلب ، وحافر الحمار ... الخ.

ووصف المصريون الصلع البقمى (الثعلبية). وعالجوه بمراهم خاصة مصحوبة بتعاويذ موجهة الى الشمس ، التى كثيراً ما صورت على شكل شخص يمسك بشعر علو شرير قبل أن يلجمه.

وكانت تستعمل مواد غريبة لعلاج الصلع ، منها ما تحتزنه الأظافر من قذارة ، وغائط الذباب. ولتذكر أن ديهوسقوريدا. استعمل رأس الذباب لهذا الغرض نفسه .. ومنها المراهم السحرية المركبة من دم ثور ، وأحشاء الشيلان ، والأعضاء التناسلية للكلبة. وقد تكون الوصفة الأخيرة نافعة بما فيها من هورمونات ، ولكنها لم تجرب حديثا.

والصداع النصفى كان يعالج بدهن الرأس برأس سمكة مقلية ، وهذا على سبيل السحر ، لتحويل الألم من رأس الانسان الى رأس السمكة.

الأنف. كانت هناك عدة وسائل لعلاج ما يصيب الأنف من زكام أو عطاس. وقد وصفت أعراض الزكام وصفا دقيقا فى التعويذة التالية:

«انصرف يا ابن الزكام الذى يكسر العظام ، ويهشم الجمجمة ، وينخر المخ ، وينصب المرض فى فتحات الرأس السبع (أى يسيل مخاط الأنف والدموع ، ويحدث التهابا فى الإذنين والفم). لقد أحضرت لك جرعة خاصة ضدك الخ». أما اللواء فكان مركبا من لبن امرأة وضعت ابنا ذكراً ، ومن صمغ ونبات لم يعرف نوعه حتى الآن ، ونوى البلح.

الأذن . كانت الأذن تعتبر من أعضاء الجسم الهامة ، إذ أنه كان يعتقد

أن روح الحياة تدخل من الأذن اليمنى ، ونفس الموت من الأذن اليسرى .
وكانوا يعالجونها بأمراضها بالزيوت والأصماغ.

الأسنان. ذكر لنا هيرودوت من بين من ذكرهم من الاخصائيين ،
أخصائى الأسنان . وكانوا على درجات مختلفة . فمنهم صانع الأسنان مثل
«منقورع عنخ» . وجاء ذكره فى مصطبة «فى عنخ سمخت» طبيب فرعون .
ونفريرتيس الذى ذكر فى مصطبة «سبشات حتب» . مما يدل على مركزهما
الثانوى بالنسبة الى صاحبى المقبرتين . ومنهم رئيس الاخصائيين مثل «حسى
رع» و «يساميتك سنپ» .

وبالرغم من أن «التسويس» كان نادراً ، فإن «اليوريا» والخراجات
كانت منتشرة ، لا سيما فى العصور المتأخرة . وقد ازداد هذا الانتشار بتقدم
الحضارة ، وزيادة الترف فى الطبقات العليا ، كما هو ظاهر من جمجمة
أمينوفيس الثالث الذى قال عنه إليوت سميت مازحا بعض الشيء بعد أن
اكتشف غشاء من الطرامة حول أسنانه وخارجين تحتها : «لم يواجه فرعون فى
تurf طيبة دسائس الكهنة فحسب ، ولكنه كان كذلك ضحية لالام
أسنانه» .

ومن أسماء أمراض الأسنان التى لم يصل علماء اللغة الى تفسير مدلولاتها
اسم «آكل الدم» وقد فسرها إميل بالأسقربوط ، وغيره باليوريا . وفى حالة
حدوث التسويس ، كانوا يحشون الأسنان بالعسل والصمغ وسلفات
النحاس . وكانت الأسنان القلقة تربط بالاسنان المجاورة لها ، بخيط من
الذهب أو الفضة (شكل ٣٢ ، ٣٣) .. وكانت الخراجات تصرف بواسطة
تريانة صغيرة فى عظم الفك . ولم يصلنا أى دليل على أنهم كانوا يخلعون
الأسنان . إلا أن الأقباط بعدهم كانوا يخلعونها بالحديد ، بعد وضع مخدر

من نبات الحريق على الخد أو على جذور الأسنان. ولتقرح اللثة ، كانوا يصفون المراهم المركبة ، من اللبن والبلح الطازج والخروب الجاف أو الأنيسون والتريتين وثمار الجميز.

الرئة. يؤخذ من بردية إيرز أنهم كانوا يعتقدون وجود صلة بين الرئة والمعدة. ويبدو ذلك في بعض وسائلهم في العلاج ، كبلع بخار الماء الساخن .. وقد كانت أغلب أدويتهم لأمراض الرئة مكونة من اللبن أو الزبد أو العسل .. وجدير بالذكر أن هذه المواد تستعمل حتى يومنا هذا لتخفيف حدة السعال.

الطححال . لم تذكر بردية إيرز عن الطحال سوى جملة واحدة ، هي أن هناك أربعة شرايين بالطحال ، تمدد بالماء وتنقل اليه الهواء.

الكبد. لم يعرفوا عنه شيئاً كثيراً ، إلا أنهم كانوا يصفون لعلاجها تناول التين والجميز. ويوصون باستعماله لعلاج عوى الليل.

الكليتين. لم يأت وصف لهما .. وربما يرجع ذلك الى مركزهما في الجسم. فانه صعب عليهم وصول أيديهم إليهما من الأمام ، أثناء عملية التحنيط ، لوجودهما خلف البريتون. أما كلمة «دييت» وهي أقرب كلمة لعنى الكلية ، فكان معناها «القطن».

على أنه وصل إلينا وصف للمثانة. فقد عرف أنها تتصل بشريانين ، كما عينت أدوية كثيرة لعلاج احتباس البول ، أو تسره. وكذلك التبول غير الإرادى ، والالتهاب الذى يصيب المثانة .. ومعظم هذه الأدوية كان يعتمد على نباتى الكرفس والبقدونس.

وقد ورد فى بردية سميث وصف التبول غير الإرادى ، وانتصاب الذكر نتيجة لانتقال فقرة فى الرقبة. كما ذكر البول الدموى أكثر من مرة ، وربطوه

بالقلب ، وعالجوه بعلاج للبطن والقلب.

الرصد. لقد كانت أمراض العيون شديدة الانتشار ، كما هو شأنها اليوم. وكان عدد الأكفاء كبيراً. وكثيراً ما نجدهم ممثلين في النقوش ، وهم يزاولون مهنة الغناء أو الموسيقى ، وهذا نوع من التأهيل (شكل ٣٤). فلا غرابة إذن أن يكون جزء كبير من البديات قد خصص لها. وهكذا نجد مائة وصفة ملونة في بردية إيبز ، من بينها واحدة تنسب إلى آسيوى من بيلوس. وقد نقلت بردية كارلبرج بعض هذه الوصفات. وكان أطباء العيون في حماية «تموت» الذى شفى عين حورس ، بعد أن كان سيت الشرير قد مزقها الى أربع وستين قطعة. وكذلك في حماية آمون الطبيب الذى يشفى العيون بغير دواء ، آمون فاتح العينين المخلص من الحول ، ولكن الإله الخاص بأمراض العين هو «دواو». وكان يعبد في «إيونو» وهى عين شمس. ونرى في الشكل ٦ حملة علمه ، وعليه شارته الدالة عليه. كما نرى هذه الشارة في القاب أحد كهنته «نى عنخ دواو» : الحياة ملك للدواو.

ومن ذكروا أيضاً من أطباء العيون «ميلو نفر». وكان أيضاً من كهنة دواو ، وبالإضافة فقد كان فى المعبد نفسه كهنة أطهار ليس لهم أى اختصاص طبي. إلا أن العصور المتأخرة استبدلت فى «إيونو» (دواو) بحور دمنهور ، الذى انتقل فيما بعد من أيونو الى ليتوبوليس ، وهى أوسيم ، على شاطئ النيل الغربى أمام عين شمس.

وقد كان «إيرى» و «أواى» و «ملونيفر» المذكورون ، يعالجون العيون مع سائر أجزاء الجسم .. ولم يصل إلينا ممن كرس كل نشاطه لعلاج العيون سوى اسم «نى عنخ دواو» وهو من عصر الأسرة الخامسة. والظاهر أن

العلاقة الوثيقة بين الوظائف الخاصة بطقوس «دواو» في عين شمس ، والإله مخنتى ايرتى إله اوسيم (ليتوبوليس) والمتعلقة بعلاج العيون ، مبنية على العلاقة بينهما في الأساطير. حيث حكى أن حورس الناشئ في دمنهور ، والذي حل محل دواو في عين شمس ، أعطى عينا من البلور الصخري الى منتى — ايرتى بعد أن فقد بصره ، فأصبح اسمه بعد ذلك مخنتى — إيرتى. وكانت دراية المصريين بأجزاء العين الداخلية دراية سطحية ، عدا الجسم الزجاجى. وقد ترتب على هذا بالطبع أنهم لم يطلقوا أسماء على هذه الأجزاء.

وكانوا يسمون الحدة «الفتاة التى داخل العين» .. وهذه التسمية نجد مثلها في اللغة اللاتينية Pupilla أى «الفتاة القاصر». وفي اللغة الاسبانية Nina de los ojos. وكانوا يظنون أنها منبع الدموع. أما الجفن ، فكانوا يطلقون عليه «ظهر العين». وقد أدت قلة الاصطلاحات الفنية التى وصلت الينا عن العيون الى صعوبة تفهمنا لكثرة الأمراض المشخصة.

ولنذكر الآن بعض أمراض العيون كما عرفها وعالجها المصريون :

١ — التهاب الجفون ، وقد عالجوه بنقط من الصبر والنحاس وورق السنط ، تقطر في العين بواسطة ريشة نسر.

٢ — مرض الشعرة ، وقد خصصت له فقرة في بردية إيبزر. وكان يعالج بتعديل وضع الرمش ، أو تنفه ، ووضع مرهم مصنوع من دم البوص والخفاش وصفرة العصفير.

٣ — الشتر ، او انقلاب الجفن للخارج وعلاجه المواد القابضة.

٤ — الرمد الحبيبي. وقد سموه «نحات». وكانوا يعالجونه بالجرانيت والنظرون الأحمر المحروق وكبيبتات الرصاص.

٥ - الصنفصر ، وعلاجه بيض الرخم (النسر) وحجر الصوان الأسود وغائط البجع والتمساح.

٦ - دهن العينين. غالبا هو الـ *Ijingeecula* وتمدد الحدة وله علاج.

٧ - العنبة.

٨ - التدمع ، والسحابة (البياضة) التى أصيبت بها الملكة نفرتيتى آية

الجمال.

٩ - الكتراكتا ، وقد سموه «صعود الماء الى العين». ونحن نسميه اليوم

الماء الابيض ، كما أطلق عليه الإغريق والرومان اسم الماء المنسكب، وعلة هذه التسمية أن المصاب بهذا المرض ينظر وكأن سائلا يحول بينه وبين رؤية الأشياء.

وكان مرض الماء هذا يعالج بمراهم معينة وبعض التعاويذ .. ولم يقدر له أن يعالج بالجراحة بعد ذلك الا فى القرن الثانى بعد الميلاد. وكان ذلك فى الاسكندرية ، حيث نقل «أنطيلس» الطريقة الجديدة عن كريزيب بقبرص.

أما جروح العيون ، فقد جاء فى ذكر أدويتها غائط الأطفال المجفف. وقد ظهر فى رسم لمصنع المعمار «ايمى» شخص يضع قطرة فى عين مصاب ، وقد قال عنه آخرون أنه ينتزع منه جسما غريبا (شكل ٧).

وجاء فى برديتى إيرز ولندن ذكر مرض «عمى الليل». وكان يعالج بالسحر ، ويكبّد البقر بعد تدخينه. وهذا العلاج ليس بالحقائلى ، إذ أن الكبد يحتوى على كميات كبيرة من فيتامين (ا) وهو أحسن علاج لهذه الحالة. كما ورد فى إيرز كذلك فقدان البصر. وقد وصف لعلاج وضع ماء عين خنزير فى الأذن ، وترتيل تعويذة فحواها أن العين تستبدل بالعين.

الباب العاشر

الصحة العامة

يقول هيرودوت إنه — حين زار مصر في القرن الخامس ق م — أعجب بحالة المصريين الصحية. وأنه وجدهم أسلم الناس بدنًا بعد الليبيين .. فكيف يمكن تقبل هذا الزعم ، مع الانحطاط الذي وصل اليه المستوى الصحى في القرن الثامن عشر الميلادى؟ .. كان هيرودوت قوى الملاحظة ، ثاقب البصيرة. ولقد دلت عدة دراسات حديثة على أنه كان صادقاً ، وهو يدون ملاحظاته الشخصية عن البلاد التى زارها ، غير مكتف بالاستماع الى الأقاويل. وإن كان يقبل بسذاجة الروايات الخرافية التى كان ينقلها اليه الرواة عن الماضى. فهل خدع بمظاهر زائفة؟. أم قاس على بلدته هاليكارناسوس فى آسيا — حيث كانت الملاريا متفشية — مصر التى كان هذا المرض فيها اقل انتشاراً؟. أم أن تدهوراً فى الصحة العامة حدث فى العصور التى تلت .. ولعلنا نجد تفسير ذلك فى الكلمة التى قالها نابليون: «ليس لإدارة فى بلد من البلاد أثر أقوى وأعمق منه فى مصر.

فإذا ظهرت القنوات .. وإذا طبقت لوائح توزيع المياه .. وصلت مياه الفيضان الى مناطق سحيقة ، وأدى ذلك الى مضاعفة الإنتاج. إن الحكومة الفرنسية لا تملك سلطانا على المطر أو الثلج. ولكن الحكومة المصرية تسيطر بشكل مباشر وحاسم ، على مدى وصول مياه النيل الى مناحى مصر المختلفة .. ومن هنا التناقض بين ما حققه هذا البلد من ثراء في عهد البطالة ، وبين ما رزى به من إفلاس عندما رزح تحجيز نهر الحكم العثماني».

وقد أكد المؤرخون — اللاحقون بهرودوت — العناية الفائقة التي نالتها الصحة الفردية والصحة العامة في مصر القديمة. قال ديودور الصقلي عن اسلوب حياة المصريين : «يبدو كأن منظّمه كان طبيبا ، رتبته وفقا لمقتضيات الصحة ، لا مشرعا وفقا لقوانين».

وكانت تلك العناية تتناول المصري من مهده. فلقد كان الطفل يرضع لبن أمه أو مرضعة ثلاثة سنوات. وكان يوصى الأقارب بفحص اللبن ، لمعرفة صلاحيته ، بشم رائحته التي شبت — إذا كان صالحا — برائحة الخروب. ثم كانت تبذل في سبيل صحته عناية قصوى ، تتبين جليا لمن يتصفح البدييات. إذ أنها مليئة بالوصفات الخاصة بتبوله وسعاله وزكامه .. الخ. أما التوعك الذي يصحب ظهور الاسنان ، فإنه كان يوصف له أحيانا دواء غريب. وهو أن تبتلع الأم أو الطفل فأرا مطهوا ، وأن توضع عظام هذا الحيوان حول الرقبة في قماش من الكتان عقدت فيه سبع عقد. وقد وجد إليوت سميث عظام فأر داخل الجهاز الهضمي لطفل في نجع الدير ، الأمر الذي يؤكد استعمال تلك الوصفة. وقد تبع المصريون في ذلك ديوسقوريد ، إذ أنه أشار بالوصفة نفسها لعلاج سيل اللعاب

واضطرابات التسنين عند الأطفال. وبعده الأغريق والرومان والأقباط والعرب وأطباء القرنين الخامس عشر والسادس عشر الميلاديين في إنجلترا ، حيث يوصف هذا الدواء الى اليوم في بعض الأقاليم.

وكان الزواج يتم بمجرد البلوغ ، مما جنب المراهقين الكبت الجنسي وما ينشأ عنه من عقد ، وأسهم في وضع المجتمع على أسس عائلية صحيحة. وكان زواج الأخ من أخته ، بل الوالد من ابنته مقبولا ، بل ممعنا في القدم. ويروى التاريخ أن أوزيريس تزوج بأخته إيزيس ، وأن نفتيس اقترنت بأخيها سيت. وقد احتفظ الفراعنة بتلك العادة تقليداً للآلهة ، وحرصا على صفاء سلالتهم. وهم — إما لعدم إدراكهم في أول أمرهم لدور الزوج في تكوين الجنين ، وإما بغية التأكد من صفاء انحدر السلالة — لم يعترفوا بالوراثة إلا عن طريق الأم. فكان يتحتم على فرعون أن يكون من أم هي بنت فرعون. وبالتالي أن يتزوج أيضا من بنت فرعون ، حتى يكسب ابنه حق الجلوس على العرش. فإذا كان من أبناء فرعون تزوج بأخته. وإذا كان غريبا كحورم حب أو توت عنخ آمون ، تزوج بابنة فرعون ، وكان له بعد ذلك أن يتزوج من يشاء. ولذا تكثر في ألقاب الملكات عبارتا «الزوجة الملكية» و «الأخت الملكية» الخاصتان بالزوجة أو الاخت التي من سلالة فرعون. وكان لهذا الاهتمام بنقاء السلالة سبب سياسى دينى هام ، وهو أن فرعون كان سلطانا بحكم انحدره من الشمس. فكان يتحتم عليه أن يحقق هذا.

وقد غاب الأغريق هذه العادة على المصريين ، زاعمين أنها تنافى أبسط القيم البشرية. وما يزال الاعتقاد سائداً حتى الآن ، بأن هذه العادة تجمع العوامل الوراثية الضارة فتعرض لظهور الأمراض الخلقية أو تضاعف من وطأتها فتضعف النسل. ولكن روفر قال بعد دراسة مستفيضة ، إنه لا أثر

مثل هذا الانحلال في الأسرة الثامنة عشرة. وهي التي أنجبت أكبر تسعة ملوك. ولا عند البطالمة. والحقيقة هي أن الزواج من الأخوات ، يضخم ويبرز أى لون من الصفات الخلقية في السلالة ، نافعة كانت أم ضارة. وكان تعدد الزوجات مباحا .. وكان للرجل أن يقتنى الجوارى .. غير أن الزواج بأكثر من زوجة كان محرما على الكهنة. ولكن الظروف الاقتصادية كانت تحد من هذا التعدد ، بحيث أضطر أغلب المصريين الى الاكتفاء بزوجة واحدة.

وقد جاء ذكر البغاء ، الذى نشأ تسهيلا لغير المتزوجين وللجنود والمسافرين. وإلى جانب هذا وجد عالم الراقصات والمغنيات ، اللاتي مثلن على الرسوم ، وجاء ذكرهن في القصص وفي نصائح الحكماء الى الشبان. ومنهن كانت راقصات آمون اللاتي لم يكنن نماذج للفضيلة. وكن يترددن على المحلات المشبوهة. على أنه لم يعثر على أى أثر في المعابد أو المخطوطات يؤكد وجود بغاء مقدس في المعابد كالذى وجد في بابل والهند.

الرياضة البدنية. وكانوا يدركون قيمة الألعاب الرياضية في تكوين الشباب ، ويهتمون بممارستها ، وعلى رأسهم فرعون الذى كانت الحرب أهم شواغله. الأمر الذى اقتضى الدأب على التدريب على ألعاب القوى منذ الطفولة استعداداً لها. وأنا لنقرأ أن رمسيس الثانى في شبابه مع زملائه ، كانوا دائبي القرمين. وأنه لم يكن يصرح لهم بتناول أى طعام قبل أن يتسابقوا مسافات طويلة. وقد وردت تفاصيل عن تدريب الأمراء والفراعنة على جدران حجرتين : إحداهما لتحوتمس الثالث ، والأخرى لابنه خبى رع ، الذى خلفه على العرش باسم امنحوتب الثانى. والذى قيل عنه إن ذراعه ثقيلة ، وأنه لم يعرف من بين جنوده أو مشايخ البلاد أو كبار بلاد «رتنو»

من يقوى على شد قوسه ، وكان حسبها ورد في تقرير الأطباء الذين تفحصوا مومياءه ، ذا قوة فذة.

وكان على المحارب أن يتدرب على التجديف والرماية والفروسية .. قالت المتون عن الأمير رع : «... انه كان صلب الذراع ، وإذا ما أمسك بالمجداف ، وأدار دفعة الزورق على رأس مائتي بحار ، فهو لا يعرف التعب. بل ما يزال يعمل مجدافه الذى طوله عشرون ذراعا عندما تقرب المركب من مرساها بعد نصف أتور (مسافة) ، بينما يكون التعب قد نال من البحارة كل منال». وقيل عنه في الرماية : «... وشد ثلاثمائة قوس صلبة لامتحانها ، لتمييز الصانع الغنى من الماهر. وبعد أن اختار لنفسه قوسا لا عيب فيها ، ولا يقدر غيره على ثنيها ، دخل المرمى الشمالى على ركابه ، مثل «مونتو» فى جبروته ، فرأى به أربعة أهداف من نحاس آسيا ، سمك كل منها راحه يد ، ووضعت بحيث تفصل بين كل اثنين منها عشرون ذراعا. فأمسك بقوسه ، وأنتقى أربعةا من الشباب ، وأسرع نحو الأهداف ، وهو يرمى بالنشاب مثل الإله «مونتو» فيخترق كل سهم الهدف ويسقط من خلفه. ثم يعالج التالى. وهذا ما لم يقدر عليه أحد سوى الملك شديد البأس الذى نصره آمون». هذه الرواية ، التى رويت أيضا عن أبيه «من خبر رع» تذكرنا بما رواه هوميروس فى الأوديسة — بعد نحو خمس بألف سنة — عن أوليسوس بعد ما عاد من مغامراته ، ولم يعرفه أهله إلا عندما شد قوسه التى لم يكن غيره يقوى عليها.

أما شغفهم بالفروسية ، فظاهر من رواية أخرى عن الأمير نفسه. فانه برع فى ترويض الخيل. وعندما ترامت الى أبيه «من خبر رع» الرهيب أنخبار مهارته ، سر لها ، وأزدهى بها ، وأمر أن يعطى أحسن الخيل التى فى

حظائره ليدر بها ويقويها. فجعل منها الأمير الشاب خيلا نادرة المثال ، لا تعرف للتعجب معنى. ومن الروايات الأخرى الدالة على ولوع أمراء المصريين بالخيال ، أن رمسيس الثالث كان يتفحص خيله بنفسه يوميا. وأن «ى عاغى» عندما فتح بلدة ، وقهر الأمير «نمارت» زار الحظائر ، ووجد خيلها فى حالة هزال شديد ، نتيجة للحصار الطويل الذى فرضه على البلد. فحنق على عدوه ، وقال له: «بقدر ثقتى بأنى حى ، وأن أنفى شاخ فى الحياة ، وإنى أحب رع ، أقول إن تجويعك الخيل أقسى على قلبى من أظلم عمل أتيت به أما تعلم أن الإله بسط ظله على ؟ ... لقد ولدت من بطن إلهى ، إن البذرة الآلهية فى».

ولم يقف الفراعنة عند هذا الحد ، بل كانوا مولعين بالقنص (شكل ٣٥) فتجدهم يقطعون مسافات طويلة ليقتنصوا الوحوش التى كانت اختفت إذ ذاك من وادى النيل. ونرى «من خير رع». ذاته ، يذهب الى وادى الفرات ، حيث يهاجمه قطع من مائة وعشرين فيلا ، يتوجه أضخمهم نحوه ، فيعرض حياته للخطر ، ويكاد يفتك به ، لولا زميله أمنحتب الذى قطع خرطومهم ... ولم يذكر «من خير رع» هذا التفصيل فى الرواية الرسمية التى أمر بنقشها على الحجر فى «نباتا» مع انه قال فيها: «رويت هذا دون كذب». ولم تكن تعرف الحقيقة لو لم يروها أمنحتب نفسه ...

وكذلك نرى رمسيس الثالث فى تصاوير مدينة حابو ، يصطاد الأسود بالسهم والرمح .. وهناك تصاوير أخرى تبين كيف كانوا يقتنصون الثيران الوحشية وغيرها من الوحوش كفرنس البحر .. الخ.

أما الجمهور فإن ألعابه لم تكن أقل تباينا. ونجد صورها تغطى جدران مقابر بنى حسن (شرق النيا) وغيرها (شكل ٣٦). منها ألعاب الكرة ،

والرق ، (شكل ٣٧). والمصارعة بمختلف حركاتها ، ومسكاتها. والعبا تذكرنا بما نسميه اليوم «الجمباز الإيقاعي». وتلك الصور جديدة بأن يدرسها المختصون ، ويقارنوها بالمصارعة الحديثة ، فقد يدركون أن الكثير من الجديد مستمد من القديم ، ثم لعلهم يجدون فيها جديداً ينفعهم . ومن الألعاب التي مارسوها ، ألعاب سباق مختلفة ، ومحاولة فريق شد فريق آخر لالتقائه على الأرض .. الخ ..

أما الفتيات ، فكن يفضلن ألعاب المهارة على ألعاب القوى. فكان يتبادلن الكرات راكبات ظهور زميلاتهن. وكان ينبغي لكل شابة أن تحيد الرقص. وكن يرطن في آخر ضفائرهن كرات ، ويمسكن المرأة بأيديهن ، ويقفن ويستدرن ويلتوين على تصفيق المتفرجين الإيقاعي.

كل هذا كان من شأنه أن ينشئ جيلا من الشباب ، قويا ، شجاعا ، سريع الحركة ، مفتول العضلات نحيف الخصر. وذلك هو الشباب الذي أعجب العالم بشكله المصور على النقوش القديمة.

النظافة الشخصية. لقد أعجب السياح الأغريقون بمختلف مظاهر نظافة المصريين ، مثل عادة غسل أواني الشرب ، واستعمال الملبات والمقنعات شهريا. ولا شك في أن للدين والكهنة فضلا كبيرا في تعليم الشعب النظافة. وبعد أن أشفق هيرودوت على الكهنة من تقانيهم في النظافة ، قال: أنهم بالضرورة يجدون في متاعهم ما يعرضهم عن هذه القيود.

ولم يعرف المصريون الصابون (اخترع فيما بعد). بل كانوا يستعملون في الغسيل الصودا أو الرماد أو النطرون. وهى مواد لا بأس بها ، حيث إنها تذيب الدهون. وكانوا يدهنون البشرة بالزيوت والروائح لصيانتها ، ويزيت

الحلبة للتخلص من شوائب الشيخوخة. وكانوا جميعا — رجالا ونساء — يتخلصون مما ينمو على أجسامهم من شعر ، أما بالتنف أو بالحلاقة .. أما الكهنة فكانوا يخلقون شعر رؤوسهم ووجوههم ، ويلبسون الشعر المستعار ، واللحي الصناعية.

ومن الأدهان التي كانت تستعمل لمنع شيب الشعر ، دم الثيران السوداء ، ودهن الثعابين السوداء ، ورحم القط ، وبيض الغراب. ولشفاء الصلع ، دهن الأسد ، وفرس البحر ، والقمح ، والقط ، وشوك القنفذ المحروق ، وقدم الكلب ، وحافر الحمار. ويلاحظ أن استعمال أدهان الحيوانات السوداء لإعادة لون الشعر ، وكذلك دهن الأسد وفرس البحر — اللذين يتمتعان بلبدة غزيرة لإعادة الشعر الى الصلع — مبنيان على القياس. ومع ذلك فليس من شك في أن نتائج علاجاتنا الحالية لا تفوق ما كانت تؤديها تلك العلاجات التي نهأ بها.

وكانوا يعنون برائحة لبسهم وأجسامهم وأفواههم. فكانوا يبخرون ثيابهم بمثل هذه التبخيرة التي وردت في لفافة إيمرز : «لبان جاف ، بذر الصنوبر ، صمغ الترنيت ، قرفة ، بذر الشمل ، غاب فينيقيا. وهذه كلها تصحن ، وتوضع على النار». وكان هذا المزيج يخلط بالعسل ، وتركب منه أقراص للاستحلاب في الفم. أو يوضع على حجر ساخن لتبخير المنازل. ومن الصفات التي كانت تستعمل للتخلص من البراغيث والذباب والبعوض والسحالي والثعابين ، مزيج من التطرون ، والفحم ، ونبات قوى الرائحة اسمه «بيت» يرش به المنزل. وكان هذا ولا شك علاجا ناجعا للتخلص من تلك الآفات.

وهناك وصفات أخرى لصيانة المنازل تبدو لنا عجيبة. منها استعمال

شحم القطط لابعاد الفيران. وما نشك في أن هذه الفكرة مردها الى الوهم بأن الفيران ، لحشيتها القطط ، تنفر من شحمها ولو كانت ميتة. ومنها وضع حيوان «سمر» على النار حتى يموت ، لقتل السحالي. وبالعكس ، قتل السحالي بالنار ، للتخلص من حيوان «سمر» ، الأمر الذى يفرض تجاوبا خفيا بين الحيوانين. ومنها كذلك ادخال سمكة «بلطية» مجففة فى جحور الثعابين ، لمنعها عن الخروج .. وقد وردت كل هذه الوصفات فى بردية إيزر. ولا أصل لها من الوجهة الواقعية.

الغذاء. أما الغذاء ، فكان أهمه الخبز والجمعة. وكان الخبز يصنع من الشعير والقمح الصلب ، مسحوقا مسحوقا بدائيا ، يترك فيه الكثير من القش والفضلات ، مما كان يسبب — بالمضغ — تآكلا كبيرا فى الأسنان.

وأهم ما كان يتناولوه المصريون القدماء من الأطعمة الخاوية للمواد الزلالية ، أنواع السمك. وكانوا يأكلونها مشوية ، أو مسلوقة ، أو نيئة ، أو مجففة ، فى حرارة الشمس ، أو محفوظة فى الملح (كالمملوحة أو الفسيخ). وكانوا يعرفون البطارخ (شكل ٣٨).

وكان يباع الملح على شكل قوالب كبيرة ، عثر على الكثير منها فى الآثار. وقد أثبت التحليل أنها — حتى التى ترجع الى الأسق السادسة .. (٢٢٠٠ ق م) وهى أقدم ما وجد — أقول إن التحليل قد أثبت نقاءها وخلوها تماما من الشوائب ، مما يدل على أن الملح فى عهد الفراعنة كان يستخرج من منابع مالحة وليس من البحر.

وكان الملح ذا رمز دينى كشأنه فى التوراة ، إلا أن هذا الرمز كان يرتبط عند المصريين ارتباطا أوثق بالنطرون ، الذى كثيرا ما كان يستعاض به عن

الملح في حفظ الأطعمة. وكان معظمه يستخرج من وادى النطرون ، والجزء الأقل من الكاب ، بالقرب من أرمنت ، ومن نوكراتيس في الدلتا وكان يسمى «نترى». وهذه التسمية التي نستعمل مشتقاتها الى اليوم «نترات» و «نترك» الخ .. تفسر الرمز الدينى ، إذ أن كلمة «نتر» معناها الطاهر أو الإله. يضاف الى ذلك أنه كان يخلط دائما بالبخور في طقوس التطهير. ومن الاطعمة الزلالية في مصر القديمة ، لحوم الضأن والبقر والثيران ، واللين والطيور ، مثل البط والأوز والعصافير. ولم يعرف الدجاج إلا في عهد متأخر. ولعل أهم ما كانوا يتناولونه منها أنواع السمك.

وكانت الفواكه كثيرة ، كالشمام والبطيخ والخيار والبلح والزيتون والتين والعنب. وكذلك الخضر التي كانت متنوعة. منها البصل والكراث والثوم والحبوب والفجل. وكان المصريون يستعملون العسل في التحلية ، وزيت الزيتون في طهو الأطعمة.

وكان الماء ينقل في قرب مصنوعة من جلود الحيوانات. ويحفظ في أوعية من الخزف المسامي. ولكنه لم يكن المشروب الوحيد. فقد كانت هناك الجعة ، التي تشبه البوظة المعروفة في وقتنا الحاضر. وكان هناك النبيذ ، الذى لم يكن شراؤه في متناول الجميع ، بل كان مقصوراً على الأثرياء .. وكانت أنواع هذا النبيذ عدة ، أهمها ما كان يصنع من العنب والبلح.

المساكن. وإذا ما انتقلنا الآن الى داخل البيوت ، وجدنا أنها كانت تهوى «بالملاقف». وترش بمحلول النطرون لقتل الحشرات. وكانت مزودة بالمراحيض ، مما أثار دهشة هيرودوت فقال: «إن المصريين يختلفون في عاداتهم عن بقية الشعوب الأخرى. فهم يتناولون طعامهم خارج مساكنهم ، بينما يقضون حاجتهم داخلها» .. وليس من شك في أن قول

هيرودوت هذا ، يدل على أنه لاحظ وجود المراحيض في البيوت. وبالرغم من أننا لم نكتشف مسكننا واحداً يرجع الى المملكة القديمة ، إلا أننا استمددنا معلوماتنا عنها من القبور التي كشف عنها في سقارة ، شمالى الهرم المدرج ، وخاصة من المصطبة رقم ١٣٠٢ ، الخاصة بروابو ، الذى كان معاصراً لفرعون الأسرة الثانية «نترمو» (حوالى ٣٠٠٠ ق م). وهذه المصطبة ، وهى من عهد الدولة القديمة ، تحتوى على نماذج مصغرة للبيوت التى كان يسكنها المتوفى في حياته ، لتعمرها روحه بعد ذلك. ويمكن القطع بأن القاعة التى على شكل حرف H في الرسم البيانى لهذه النماذج ، كانت تضم الحمام والمرحاض. وشكل هذه المراحيض لا يختلف عما وجد عليه طوال الحضارة المصرية ، فهو مكون من حاجزين كل منهما على شكل مربع منحرف ، قاعدته إلى أعلى ، وبينهما وعاء ممثلى إلى نصفه بالرمل. وكان المرحاض يحتل دائما من البيت الجهة الجنوبية الشرقية.

وفي المملكة الوسيطة ، لم تضم المقابر مساكن للروح ، وإنما استعويض عنها بنماذج صغيرة من الخزف. كما أنه لم يعثر على أى أثر للحمامات أو المراحيض في أول مدينة وجدت كاملة وهى اللاهون «كاهون» التى بناها سيزوستريس الثانى (١٩٠٦ / ١٨٨٧ ق م) في الفيوم. على أن هناك رواية ترجع الى عهد المملكة الوسيطة ، تشير الى وجود حمام في بيت أحد الأمراء المعاصرين لسيزوستريس. وقد ذكرت أسماء لأواني تشبه الأبريق والبطست ، كما وجدت مصفاة داخل تابوت خشبى في دير البحرى ، يرجع الى ما قبل المملكة الحديثة.

وقد نجح الفرعون الموحد والمجدد في ميدانى الدين والفنون «أخناتون» في تحسين الجهاز الصحى بالبيوت في المدينة التى سماها «أفقى قرص الشمس»

وهي «تل العمارنة». والفضل في ذلك يرجع من غير شك إلى ما تميز به من حساسية الفنان الماهرة .. فقد اكتشف بورشاردت في مدينة تل العمارنة أربعة أنواع من المراحيض. وهناك نماذج أخرى وجدت في مدينة هابو ، كما وجدت مقاعد متقلة لقضاء الحاجة. وكل هذه الأنواع مزودة بمقاعد مفتوحة من أعلى ، لتبسط الفضلات من هذه الفتحات ، فتلقاها أواني خاصة.

هذا عن المراحيض ، أما الحمامات فقد وجدت منها أمثلة عدة في هذا العصر. ولم يكن المستحم ينغمس في حوض مملوء بالماء ، كما كان يفعل الإغريق والرومان ، وإنما كان يصب الماء من أعلى فوق رأسه. والطريقة الثانية أصح من الأولى.

وكانت الحمامات مزودة في أسفلها بخزانات ، ينساب إليها الماء الملوث. وكانت الجدران المحيطة بالحمام مغطاة بالحجر أو بالحزف لصيانتها .. وهذه الحمامات بلغت ذروة الترف في عهد رمسيس الثالث ، الذي بنى معبداً في مدينة هابو ، ثم هدمه ، وشيد على أنقاضه معبداً آخر مزوداً بعدد كبير من الحمامات ، ليستخدمها هو «وحرمة» ، وكل من هذه الحمامات كان منحوتاً في حجر واحد.

وقد أظهرت حفريات بورشاردت في معبد «ساحورع» ثاني فرعون الأسرة الخامسة (٢٧٠٠ ق م) في سقارة ، أحواضاً من الحجر المبطن بالمعدن في كل حجرة ، وفي كل ممر منه. وفي أسفل كل حوض ، فتحة تسدها سدادة من المعدن مربوطة بسلسلة ، تشبه تماماً السدادات والسلاسل المستعملة في الأحواض الحالية. وكانت فتحات الأحواض متصلة بشبكة من الأنابيب الجوفية ، قدر طولها بأربعمئة متر وتنتهي إلى الوادى. والأنابيب

مصنوعة من صفائح النحاس المطروق ، مطوية على شكل اسطوانى ، مع مراعاة تراكب الاطراف ووضع الشفتين الى أعلى. ولكن لم يوجد أثر لتعميم نظام الصرف هذا فيما بعد. فإن المياه المطرودة من المساكن كانت تتسرب فى مجرى مشقوق فى وسط الشارع ، كما كانت الحال فى أوروبا الى عهد قريب. وكانت أحيانا تجمع فى أوعية خارج المنازل (مثلا فى تل العمارنة). أما فى عهد البطالمة ، فقد عم استعمال المقاعد بالمراحيض. وانتشرت الحمامات العامة المزودة بالتدفئة. وكان عدد الحمامات العامة فى الاسكندرية ٤٠٠٠ ، عند فتح العرب. ولكن حضارة هذا العصر تنسب الى حضارة الإغريق أكثر من انتسابها الى الفراعنة.

الباب الحادى عشر

الدفن والتحنيط

الدفن. حتمت العقائد الدينية السائدة بين المصريين القدماء فى عهد الأسر ، حفظ جسد الميت وصيائنه ، وابقائه على شكله قبل الوفاة ، حتى يتسنى للروح التردد عليه فى قبره ، وأن تعود الى الحياة الحسية. وأقدم وسيلة للدفن — فى العصر الحجري الحديث — لم تزد على وضع الجثة فى الأرض. ولم يعثر على جثث ، أو قبور مبنية ، ترجع الى هذا العصر. وطبيعة مناخ مصر هى التى أوحى بهذه الوسيلة. فالجو حار. وإذا دفنت الجثة فى طبقة رمل ، ذى مسام أعلى من منسوب المياه الجوفية ، جفت ، وتطهرت من الميكروبات. ثم إنها إذا ظلت على جفافها ، قدر لها أن تبقى الى الابد ، لا يصيبها التحلل ، ولا يدركها البلى. ومن هنا فقد اكتفى فى أول الأمر — قبل عهد الأسر — بموارة الجثة التراب : إما عارية ، وإما محاطة بمجلد حيوان أو بكفن رخوا. وأما فى عهد الأسر ، فإن جثث الملوك والأغنياء دفنت فى مقابر عميقة بطنت جدرانها بالخشب أو الطين المجفف ... وتغير الكفن ، فأصبح مكونا من مجموعة من الأربطة المحكمة ، وأخذ كل من

المقبرة والكفن يتطور ، الى أن وصلت أساليب الدفن الى ذروة الكمال والتعقيد في عهد توت عنخ آمون. الذى حنطت جثته ، ثم لفت بست عشرة طبقة من الأربطة المصنوعة من الكتان ، ووضعت فى صندوق ذهبي ، محفوظ فى صندوقين آخرين ، وتابوت من الحجر ، وأربعة هياكل. ولم يكن بد من أن يؤدى هذا التطور فى طرق التكمفين ، فضلا عما وصلت اليه المقابر من السعة والعمق ، الى تأخير جفاف الجثة .. ومن ثم الى احتمال تعفنها ، وإلى ضرورة ابتكار حيل جديدة لضمان صيانة الجثة .. ومن هنا نشأت وسائل التحنيط.

الحنيط. ليس فى الاستطاعة تحديد الوقت الذى بدأ فيه قدماء المصريين تحنيط موتاهم. وأول مثال لهذا عثر عليه فى مقبرة الملكة «حتمب — حرس» والدة خوفو. وظلت عادة التحنيط متبعة فى مصر ، منذ ذلك العهد النائى ، حتى بداية العهد المسيحى. إلا أنها كانت مقصورة فى أول عهدها على الملوك والكهنة ووجهاء القوم ، ولم تنتشر وتتغلغل الى الطبقات الفقيرة ، الا بعد وقت طويل.

وكانت أساليب حفظ الجثث فى البداية بسيطة. ثم تطورت ، وتعقدت ، فصارت الأحشاء تنتزع من الجثة ، وتحفظ فى أوعية خاصة (وهى التى أطلق عليها اسم الأواني الكانوية) .. وما فتئت هذه الأساليب تتطور وتتطور ، حتى بلغت أعلى درجات الكمال فى عهد الأسرة الثامنة عشرة. ومما يؤسف له أنه لم يرد ذكر الوسائل التى كانت متبعة فى أى مؤلف معاصر ، اللهم إلا فى لفاقة أبيس ، التى ترجع الى الأسرة السادسة والعشرين ، أى الى القرنين السابع والسادس قبل الميلاد ، والتى تصف تحنيط عجل أبيس .. وفى وثيقة أخرى ، ترجع الى العهد الوسيط الأول أو

الثاني ، أشير الى فن التحنيط السري. ولقد وصف هيرودوت في القرن الخامس ق م ، وتلاه في ذلك ديودور في القرن الأول الميلادي ، طقوس التحنيط بشيء من التفصيل. الأمر الذي ساعد العلماء في مهمتهم ، عندما عملوا الى فحص الجثث ، ودراسة محتوياتها ، ومحاولة الوقوف على المواد التي استعملت في هذه العملية الدقيقة.

وإذا كانت طرق التحنيط قد اختلفت على مر العصور ، في خلال تاريخ مصر الطويل ، كما يتضح ذلك من جثث العهود المتعاقبة ، فإن هناك — مع ذلك — طريقة مثالية يمكن أن توصف على الوجه التالي : أولاً. تفرغ الجمجمة من المخ ، بواسطة «سيخ» طرفه ملتو (كالسنارة) ، يدخل في الأنف ، وتثقب به قاعدة الجمجمة. ثم يهرس بها المخ ، بحيث يصبح كالعجينة. ويمكن سحبه عن الطريق نفسه ، أى عن طريق الأنف. ويبدو أن هذه الخطوة لم يبدأ في استعمالها إلا منذ عهد الأسرة الثانية عشرة. وكان تجويف الجمجمة يترك بعد ذلك فارغاً ، أو يملأ بالصمغ ، أو بخليط من الصمغ والشاش. أما في عهد البطالمة ، فكان يستعاض عن هذه المواد بقطران الخشب.

ثانياً. تفتح البطن من الجانب بسكين من حجر الشست ، وتنزع أحشاء البطن والصدر ، ما عد الكليتين والقلب. ثم يترك هذان التجويفان فارغين ، أو يملآن أحياناً على الوجه الذي كانت تحشى به الجمجمة. وفي العهود المتأخرة ، كانت الأحشاء تعاد الى البطن بعد لفها. وقد وجدت بعض موميات لأشخاص ، لا يمكن القول بأن ذويها ضنوا بالمال في سبيل تحنيطها ، تحتوي على كل أحشائها. كما عثر على موميات أخرى ببلاد النوبة ، خالية البطن ، ولا يظهر عليها أى أثر لفتح أجرى فيها.

ثالثا. تحاك فتحة البطن. وكان ذلك في حالات قليلة ، أما في معظم الحالات ، فكانت تغلق بصب الصمغ المصهور عليها. كما أنه كان يوضع شمع النحل في فتحات الإذنين والعينين والأنف والفم ، وكذلك على فتحة البطن.

رابعا. كانت الأحشاء تنظف في نبيذ النخل والعقاير العطرية. ثم تحشى بالمر والأنيسون والبصل. وتوضع بعد ذلك في الأواني الكانوية ، أو تعاد — في حالات نادرة — الى البطن.

خامسا. التجفيف. وهو العملية الأساسية للتحنيط ، التي تكفل للجثة للبقاء وعدم التحلل. ولقد ظن البعض أن المصريين كانوا يجففون الجثث بوساطة الحرارة أو الجير الحى. إلا أننا نستبعد هذه الطرق ، نظراً لافتقارنا الى أدلة ثابتة في هذا الصدد.

وقد استعمل النطرون للتجفيف ، وعثر عليه بكثرة في أوان عديدة ، وفي مخلفات التحنيط ، وفي بعض الأواني الكانوية ، وفي القبور ، وداخل تجويف بعض الموميات ، وفي أنسجتها ، وضمن المواد الدهنية المستخلصة منها. وكذلك في الصموغ وغيرها ، مما كانت تحشى به الأحشاء ، وعلى أربطة التيل. هذا فضلا عن أنه وجدت رواسب منه على بعض الآلات والأسرة والمناضد التي استخدمت في التحنيط.

ويروى هيرودوت أن الجثة كانت توضع في النطرون سبعين يوما .. وقد ظن في بادئ الأمر أنها كانت تغمس في محلول منه. إلا أن المرجح — حسب التجارب التي أجراها لوكاس والدكتور زكى سعد على الطيور — أنها كانت توضع في نطرون جاف. إذ أن الملح العادى يحدث فيها تآكلا سريعا. وإن فعل المحاليل مؤقت ، وسرعان ما تصاب الجثة

بالتحلل بعد اخراجها منها.

سادسا. وبعد أن يتم تجفيف الجثة ، دنت تنزع من النطرون الجاف ، ثم تغسل بمحلول منه ، وتدهن بالزيوت العطرية. وكثيراً ما كانت تدهن الأصابع بالحنة ، وتملأ التجاويف الناجمة عن التحلل ، في العضلات أو الأعضاء ، في أثناء التجفيف ، بالكثان والرمل ونشارة الخشب. وتدهن الجثة بالصمغ.

سابعا. بقيت مرحلة التغليف .. وكانت الجثة تلف بلفافات من الكثان المشبع بالأصماغ.

وكانت هذه الطريقة باهظة النفقات ، وتتبع لتحنيط جثث الأثرياء .. أما عن جثث الطبقات المتوسطة ، فإن هيرودوت يروى أن المحنطين كانوا يكتفون — للتقليل من النفقات — بحقن الجثة بزيت الأرز من الشرج ، وبإغلاق الفتحة المترتبة على هذا الحقن بالخياطة طوال فترة التجفيف بالنطرون. فإذا ما انقضت هذه الفترة فتح الشرج من جديد ، حاملاً معه ما أذابه أو فتنه من الأحشاء والفضلات ، إلى حد أنه كثيراً ما كان لا يبقى من الجثة سوى العظام والجلد. وهذه الطريقة هي التي جاءنا وصفها في بردية أبيس آنفة الذكر.

وفيما يتصل بمبحث الفقراء كان يستعاض عن زيت الأرز — في تحنيطها — بزيت بنور الفجل. وقد قال بليوس إن استخدام هذا الزيت في هذا المضمار سبب غلاء الفجل في ذلك الوقت.

كلمة الختام

هل يحق لنا ، مع نقص مراجعتنا ، إبداء رأى قاطع فى الطب الفرعونى ، أو هل ستراجع أمام أية محاولة لمعرفة «مديونية» الحضارات العالمية لمصر ، وبصفة خاصة «مديونية» الحضارة الإغريقية التى نبعت عنها حضارة الغرب؟.

إن الأواصر التى ربطت مصر باليونان ، تبلغ من القدم والمتانة ، ما جعل الأساطير تروى عنها المعجب والمطرب منذ العهود السابقة للتاريخ. ولم يقتصر تناول التبادل بين مصر واليونان على السلع والعلوم والفنون ، بل تعداه الى تبادل الهجرة: فعمر «دانلوسى» المصرى شبه جزيرة البلوبونيز. كما استوطن الأغريق شمال الدلتا. وتحالف الشعبان ، واشتركا فى الحروب . ومن ذلك أن شعب البحار ، وهم سكان جزيرة كريت ، خف لنجدة أحبس عندما حرر بلاده من الأجانب ، وقد استمرت تلك العلاقات ودية ، وطيدة الأركان ، دون انقطاع أو فتور ، طوال الأربعين قرنا التى سجلها تاريخهما.

وهذا الأمر لا يدع مجالا للشك ، فى أن علوم الطب قد تبودلت بينهما.

وبما يعزز هذا الرأي تقدير الإغريق للطب المصري.
قال هيرودوت في الأوديسة: «إن هيلانة ابنة الإله القدير «زوس» تكتنر هذا البلسم الشافي. فقد جاءها من «بوليدامنا» روجة «ثونيس» المصري.
فإن نباتات كثيرة تنمو في مصر الخصيبة ، وبعضها مفيد ، والبعض الآخر ضار. وكل إنسان في مصر لم يلم بفن العلاج. إذ أن المصريين من سلالة «بيون» طيب الآلهة». وفي العصور التي تلت هذا العهد ، نجد «أنا خارسيس» يخاطب مواطنيه الإغريق ، ويؤنبهم على تفضيلهم الأطباء المصريين على أطبائهم.

ولذا فإن بالمقارنة بين الطيين من بعض نواحيهما. وهي فن العقاقير ، وأسماء أجزاء الجسم ، والأوصاف الاكلينيكية ، وتسمية الأمراض ، والطرائق الجراحية ، واختبارات الحمل والولادة ، وأسلوب الكتابة ، والآراء الطبية ، إن مثل هذه المقارنة تكشف عن علاقات وطيدة بين الطيين.
ولست أستند الى العقاقير التي استعملها الشعبان فحسب. إذ أن مثل هذا الاستعمال قد يكون نتيجة طبيعية لتشابه المجموعة النباتية في هذه الناحية من حوض البحر المتوسط. وإنما تصح المقارنة إذا تجاوز هذا التشابه احتمالات الصدف ، إما لغرابة النواء ، وإما لتشابه الاسم في اللغتين.

نقول — بادی. ذی بدء — إن دیوسقوريد ، صاحب الأقربازین الذي ظل أساسا لعلم العقاقير حتى عهد قريب ، رد ۲۰ بالمائة مما ذكره الى المصريين ، وسرد أسماء تلك العقاقير في اللغتين.
ولنضرب مثلا لعقاقير غريبة وردت في الطيين. فإن بردية إیبرز ما تفتأ نوصی باستعمال الإنسان الصغراء لعلاج العینین. وقد قدم دوسن حججا

قوية على أنهم إنما قصدوا بهذا صفرة الخنزير وصفرة الثيران. وقد أوصى ديسقوريد باستعمال المادة نفسها في بعض الأمراض ، وعزا بليونس تلك الوصفة الى ميليتوس. ولكن دوسن يرجح أنها مستمدة من بردية مصرية. وتلك الوصفة شبيهة بالعلاج الذى أعاد البصر الى طوبيا — حسب رواية التوراة.

والوصفة الثانية من تلك الوصفات الغريبة ، هى استعمال لبن المرأة التى أنجبت طفلاً ذكراً. وهذا العلاج يتكرر في أقربابزين المصريين القدامى. حتى انه ليبدو أساساً من أسس علاجهم. وذلك إما لخواصه الذاتية ، وإما لإذابة عقاقير أخرى. وهذا العلاج أوصى به أيضا أبقرط ، وبعده ديسقوريد وبليونس ، وفسر أرسطو فوائده التى تميزه عن غيره من الألبان. فقال : إن السيدة التى تحمل ذكراً أقوى بلون شك من تلك التى تحمل أنثى. ولذا فلا بد من أن يكون لبنها أكثر فائدة. وتلك الوصفة أصيلة في مصر ، انفردت بها دون غيرها من شعوب الشرق. إذ أن اللبن في نظر الآشوريين والبابليين كان مادة ضارة.

ولندكر وصفتين أخريين من تلك الوصفات الغريبة التى نقلها الأغريق عن المصريين ، أولاهما وصفة شوك القنفذ الخروق لعلاج الصلع ، التى نقلها ديسقوريد. وثانيتها استعمال البول في مرهم ، لمنع رموش العين من النمو ، وفي شراب لعلاج البول الدموى والصرع ، وهاتان الوصفتان وردتا في مؤلفات ديسقوريد وبليونس والأقباط.

ولكن أغرب تلك الوصفات جميعاً وصفة وردت في قرطاسة سحرية ، أوصت بقلى فأر في الزيت ، تأكله الأم أو الطفل لشفاء سيل اللعاب واضطرابات نمو الاسنان عند الأطفال.

ومن البين أننا — عند استعمال شوك القنفذ لإثراء الشعر ، وإعطاء
 الفئران ذوات الأسنان الطويلة لعلاج الأسنان ، وشرب البول للشفاء من
 البول الدموى — نتقل إلى عالم آخر ، هو عالم السحر التشبيهى .

ونحن نجد هذا التسلسل نفسه ، فى أسماء بعض العقاقير المتشابهة فى
 اللغتين:

لاتينى	أغريقى	مصرى
الأنتموان	ستيمى	مسدمت
الصمغ	جومى	قميت
النوشادر	أمونياك	(مشتق من اسم الإله آمون)
الحنثيت	اسافتيدا	جسفن (بتبادل أول حرفين)
	بتبادل أول حرفين	
النطرون	نطرون	نترى (وهى كلمة وردت أيضا فى اللغة العربية)

أسماء الأعضاء. وهذا التشابه ، نجد له نظيراً فى أسماء بعض
 الأعضاء والأمراض. فقد سمى الإغريق حذقة العين «خورى» أى الشابة ،
 وسماها المصريون «شابة العينين». وهذه التسمية لها نظير فى اللاتينية ، وهو

Pupilla أى البنت القاصر ، والأسبانية وهو Nina de los ojos بنت العينين كما أنه يشابه الأسم الذى أطلقه العرب على الحديقة ، وهو «إنسان العين». أى أن الاستعارة المصرية نقلها الإغريق ، ثم اللاتين والعرب والأسبان ، نقلًا حرفيًا. ولن نترك العين دون أن نشير أيضا إلى أن «الماء الأبيض» الذى سماه الغربيون بالكاتركتا (أى الشلال) سماه المصريون «صعود الماء» ، والاعريق «أيوخيسيس» أى انسكاب الماء ، واللاتين Suffusio بالمعنى نفسه.

وإذا تأملنا فى المعدة والقلب ، وجدنا خلطًا لغويًا عجيبًا بينهما فى أغلب اللغات. فقد أطلق المصريون على المعدة «رونيب» ومعناها فم القلب ، كما نفعل اليوم فى لغتنا الدارجة. وبالمثل فإن الإغريق سموها «ستوماخون» وهو لفظ مشتق من «ستوما» أو فم. ونحن نطلق كلمة «كارديا» أى القلب ، على أعلى المعدة. ونقول عمن يشعر بميل للتقيؤ إن «قلبه قايم عليه». وهناك لفظ آخر متشابه فى اللغتين. فإن النظرة الروحانية إلى المرض ، التى عمت بين بعض المصريين ، كانت تنسب المرض إلى أرواح شريرة ، على رأسها كبير سموه «النامى». وصاحب الفتنة هذا هو الذى سماه الاعريق «ديا بولس» ومعناها فى لغتهم «النامى» ، وقد اشتقت منها الانجليزية والفرنسية والإيطالية اسم إبليس.

العلاجات الجراحية. ولكن التشابه لم يقف عند مجرد الاقتباس. ولنأخذ مثلا طرق العلاج الجراحية ، وردت فى أبقرات التحريكات التى يجب إجراؤها لرد خلع الفك : «ويثبت المساعد رأس الجريح ، ويمسك الفك الأسفل من الداخل والخارج ، بالقرب من الذقن بالأصابع. ثم ينقل فجأة

«.. الخ. وهى ترجمة لفظية لما ورد فى بردية ادوين سميث.
وقد رسم لتلك الطريقة رسم جميل فى شرح لكتاب المفاصل لأبقراط ،
وضعه أبولونيوس فى القرن الأول الميلادى.

كسر الترقوة. بردية ادوين سميث : الحالة ٣٥ : «إذا تفحصت عن
رجل مصاب بكسر فى الترقوة ، ووجدت بها قصر ، فقل : هذا مرض
سأعالجه ، والقه على ظهوره ، ثم ضع بين اللوحين وسادة ، حتى يتعد
جزءا ترقوته ، ويرجع الكسر الى موضعه».

أبقراط : كتاب المفاصل : «ولكن هناك طريقة ، وهى كما يلى : «إن
كان القصر قد انتقل فى اتجاه المحور الأمامى والخلفى ، ألقى المريض على
ظهره ، وضع بين اللوحين شيئا مرتفعا ، حتى ينخفض الصدر من
الجانبين بالقدر الممكن».

ولتدرج الآن إلى طرائق التكهّن فى أمراض النساء. تحوى برديات برلين
وكارلزيبرج وكاهون ، مجموعات من الاختبارات التى كان الغرض منها التكهّن
بنوع الطفل قبل ولادته ، والتمييز بين السيدات الخصيبات وبين غيرهن.
وتلك الطرائق متشابهة الى حد يجعلنا نتساءل : هل هى مأخوذة من أصل
واحد عتيق؟ قد يكون هذا الأصل الموسوعة التى تحدث عنها كليمان
الاسكندرى ، والتى قال إنها كانت تحفظ منذ عهد سحيق بالمعابد
المصرية. وإن الجزء الخامس منها موضوعه أمراض النساء ، والسادس
موضوعه الرمد. ومن الحجج التى دفعت إيفرسن الى اعتناق الرأى ، بأن
قرطاسة كارلزيبرج مأخوذة من تلك الموسوعة ، أن واجهتها مخصصة لأمراض
النساء ، كالجزء الخامس ، وظهرها للرمد ، كالجزء السادس.

ولتلك الاختبارات أنواع ثلاثة :

فأما النوع الأول فإنه مبنى على تأثير بول الحامل على نمو القمح أو الشعير ، حسب نوع الطفل الذى تحمله. وهذا النوع من الاختبارات وجده إيرز مذكوراً فى كتابات قسطنطين الإفريقى ، الذى نقل مؤلفات كثيرة مدعياً وضعها. وقد كان إيرز استنتج من هذا أن بعض الأصول المصرية ، كانت فى متناول قسطنطين فى ترجمتها القبطية أو العربية. إلا أن إيفرسن كشف فى مؤلف لطبيب من فلورنسا وهو «بتروس بايروس» عن الوصفات نفسها التى نقلها عن بعض الأصول البيزنطية. ومن الأصول البيزنطية التى ذكرت النص ذاته «الكودكس بولينى لبسينسيس» المماثل لمؤلف Peri eforiston المنسوب الى جالينوس. ومنها أيضاً بعض التراجم المتأخرة لسورانوس ، التى دسّت فيها تلك الطريقة حسب رأى إيفرسن. وتلك الملابس — أى وجود النصوص ذاتها فى كتابات بيزنطية — توحى بأن بعض الوصفات المصرية وصلت عن طريق الإغريق الى سائرنا ، حيث كان قسطنطين يمارس مهنته ، ويضع المؤلفات ومنها الى أوروبا.

وأما النوع الثانى من الاختبارات ، فإنه يبدو مبنيًا على فكرة معقولة ، وهى أن هناك اتصالاً بين المهبل وبين التجويف البطنى عند السيدات الخصيات ، وأن هذا الطريق مسدود عند السيدات العقيمت. ذلك أن الوصفة ٢٨ من بردية كاهون ، ووصفة الجزء الثالث من كتاب «السيدات العقم» لأبقراط ، توصيان بوضع بصلة طوال الليل داخل المهبل. فان فاحت رائحة البصل من الفم فى اليوم التالى ، استدل على أن السيدة سوف تحمل. وكذلك اوصت الوصفة ١٩٥ من بردية برلين ، وأخرى من

بردية كارلبرج ، بالتبخير تحت السيدة المطلوب اختبارها. فان تجشأت (تكرعت) فإن الحمل ممكن. ومثل تلك التجربة بالتبخير وردت في «فصول» أبقراط. وإن اختلفت العوارض التشخيصية ، وهى ظهور رائحة المادة المبخرة فى الفم مثلما تظهر فى وصفة البصلة. وقد ذكر أيضا هذا الاختبار عن طريق الفم فى بردية برلين ، حيث جاء أن السيدة إذا تقيأت بعد أكل بطيخ ممزوج بلبن امرأة أنجبت طفلا ذكرا ، فإنها سوف تحمل. أما إذا أخرجت غازات ، فإنها لن تحمل. وفى كتاب «السيدات العقم» أوصى بإعطاء «بوتون» مع لبن من النوع نفسه. فإذا تجشأت (تكرعت) الحامل استدل على أنها ستلد ، وإلا فإنها لن تحمل. وقد أكد دوسن بعد دراسة لغوية مستفيضة ، أن «البوتون» هو نوع من القرع يشابه البطيخ ، الذى سماه المصريون «بلد» وهذا لفظ يشابه تسميتنا العربية الحالية «بطيخ».

ولم يكتف أبقراط بهذا ، بل أكد أن هناك مواد أخرى تسبب الانفعالات نفسها ، كشراب العسل. ولكن طرائق الاختبار فى كل الحالات متشابهة تشابها يكاد يكون تاما.

والمجموعة الثالثة من تلك الاختبارات وردت فى بردية كارلبرج ، وهى مبنية على لون العينين. وتلك طريقة استعمالها أبقراط كذلك لتشخيص الحمل أو التكهن به.

لهذا يصح لنا أن نرجح أن بعض أجزاء موسوعة مصرية فى أمراض النساء ، وصلت الى أبقراط مجزأة فنقلها. ثم نقلها منه أطباء بيزانطة ، وبعدهم أطباء ساليرنو ، ومن ثم علماء أوربا. كما أن هذا يوضح السبيل الذى قد تكون طرقت به بوابى الطب الفرعونى ، التى ما زالت واضحة فى

الطب الشعبي الأوربي في القرنين السابع عشر والثامن عشر.
وفيما يخص الدورة الدموية ، فإن معلومات المصريين تبدو أصبح من آراء
أبقراط فيها. فقد ورد في بردية إيبيرز — قبل هارفي بأربعين قرناً — أن
القلب يستقبل الدم والهواء والسوائل ، ويوزعها. وأن النبض الذى يستحس
في مختلف أجزاء الجسم ، إن هو إلا كلام القلب فيها. وهذا ما جهله
الإغريق.

ولكن هل عدّ المصريون ضربات القلب؟. إن هذا العدّ ذكره لأول مرة
في التاريخ هيروفيلوس الاسكندري ، الذى استعمل لهذا الغرض ساعة مائية.
وهناك عبارة في بردية إدوين سميث ترجمت «عد النبض أو وزنه». وترجمها
جرايو «قياس القلب». ورجح بريسند أن المقصود منها هو عد النبض. ومن
عجيب الصدف حقاً أن يكون أول من ذكر عد النبض طبيب اسكندري.
إذ أن أطباء تلك المدينة ، عندما بدأ البطلمة يدرون عليهم المساعدات
وألوان التشجيع ، كانوا ورثوا مدارس ومكتبات الدلتا ، التى كان عاهل
الفرس داراً قد أعاد بنائها ، وتزويدها بالمؤلفات والآلات قبل هذا العهد
بعدة قرون. وكانت ما تزال تزنخ بالمؤلفات في القرن الثانى. قال ديودور
الصقلى: إن أطباء الإغريق كانوا يؤمنون مكتبة منف للاطلاع على ما فيها
من الكتب ذوات القيمة.

ان «كتاب القلب» في أبردية إيبيرز يبدأ بالعنوان الآتى : «هذا بدء
كتاب الطبيب السرى». هل كان اذن قياس سرعة القلب أحد تلك
الأسرار التى لم يفشها كهنة مصر لزوارهم حسبما روى سترابو؟.

وهناك مشاهدة أخرى تبدو كأنها وثبتت من البرديات الى كتابات
أبقراط ، وهى معرفة الشلل الذى يحدث من جرح في المخ أو النخاع

الشوكى. فلقد وصف أبقرط في كتابه عن جروح الرأس التقلصات التى تنتاب جزء الجسم المناقض لجهة الرأس المصابة. وهو فى هذا أصوب من المصريين. ولكنه ربطهما لا بالجرح ذاته ، ولكن بالتهاب الذى يضاعفه. وعلى كل حال فإنه لم يذكر شأن المخ فى ذلك ، معتقداً أنه غدة ، وذلك نظراً الى طبيعته الأسفنجية. واليك النص :

«إذا ما أهمل الطبيب فى البحث عن كسر أو شرخ أو كدم ، فلم يكحت العظمة ، ولم يترنبا ، فإن الحمى تصيب المريض ، ويتغير لون الجرح ، ويصبح لزجا ، وأشبه باللحم المملح ، ويبدأ عندئذ يغفر ويموت المريض فى حالة هذيان».

وهناك مرض آخر ينسب أول وصف له الى أبقرط وهو التيتانوس وقد يكون سبقه اليه مؤلف بردية إدوين سميث فى وصف الحالة السابعة ، وهى حالة كسر جمجمة ، تبعه تقلص فى الرقة وتموج فى الفم. ولو أن الاستاذ الدكتور كامل حسين اعترض على هذا وعدّها حالة التهاب سحائى. وقد قالت البردية ، إن المرض قاتل «ما لم تظهر علامات تراخ لدى الفحص الثالث». ويمكن مقارنة هذا القول بما ورد فى أبقرط. فقد قال إن المريض بالتيتانوس يبرأ إذا انقضى أربعة عشر يوما بعد بدء المرض. وهذه الفكرة هى فكرة «الأيام البحرانية» التى هى من صميم أفكار أبقرط ، والتى تنم على اهتمامه بمعرفة مآل المرض الذى أفرد له مؤلفا كاملا أسماء العرب «تقدمة المعرفة» ، ولكن المصريين أبدوا الاهتمام نفسه ، فقد ذيلوا كل مشاهدة من مشاهداتهم الإكلينيكية بعبارة تدل على رأيهم فى نهاية الحالة واحتمال إشفائها.

ولننظر الآن الى أمراض النساء ، ولا حرج من تكرار ما سبق لنا قوله ،

فيما ورثه الاغريق والعرب عن هذه الحقبة. لما لذكر هذا من شأن في الحكم على القضية التي نحن بصدها ، فقد وصفت بردية كاهون وغيرها ، اضطرابات وآلاما في العينين والاعضاء ، ومختلف أجزاء الجسم ، عزتها الى حالات مرضية في الرحم ، أو الى انتقال هذا العضو من محله الطبيعي. وجاء الوصف ذاته في الكتاب الثاني من مؤلف أبقراط عن أمراض النساء. ومن تلك الاضطرابات مرض عصبي. ان هذا ليدكرنا بالعبارة المشهورة «ان كل المرأة في رحمها» وقد يكون من المناسب أن نذكر في هذا الصدد أن لفظ هستريا مشتق من «هستر» وهو الرحم في لغة الأغريق.

أما علاج تلك الأمراض ، فقد ورد في بردية إيبز علاج لفتحة عنق الرحم ، وهو مرض وصفه أيضا أبقراط ، ويدكرنا هذا بمرض آخر غريب اشترك الشعبان في وصفه ، وهو اتساع حدقة العين التي سبق أن ذكرنا تشابه أسمها المصري واسمها الإغريقي. فقد عنيت بردية إيبز بوصف علاج له. ويبدو لنا وصف علاج لمثل تلك الحالة عجيبا ، ولكن اليونان اعتبروا هذا الاتساع مرضا والأرجح أنهم لاحظوا اتساع الحدقة عند فقدان البصر ، فظنوه سبب تلك العاهة .

وبعد هذه الجولة في الامراض وأسمائها ، والعقاقير ووصفها ، يجدر بنا أن نقارن بين المنهج اللغوي الذي نهجوه في الكتابات الطبية. نستنتج أولا أن التبادل كان مضطرباً نشيطا ، إذ أن تعزية من بردية لندن كان يشترط فيها أن تتلى في لغة جزيرة كريت ، وقد أظهر دوماس أن تعبيرات وأساليب لغوية ، تكررت في الكتابات المصرية ، تلازم العودة في الكتابات الأبقراطية. فان عبارات مثل : «دواء آخر» و «اللوفاوماكون» والعبارة التي كثيراً ما تتكرر في الهوامش «دواء ناجح» والتوصية بترك الدواء معرضا لندي الليل ، مشتركة بين الطرفين.

الآراء الطبية : وهناك سؤال يتبادر إلى الذهن. لقد قورن طب المصريين بطب الاغريق ، وميز الثاني عن الأول. إذ نعت الأول بالشعوذة والروحانية. ووصف الثاني بالمنطقية والتعقل ، والاعتقاد على الاختيار. ولكن الاعتبار السالفة تدفعنا الى التعجب. ألم توجد بينهما بالاضافة الى مجرد الاقتباسات العملية نقط مشتركة في التفكير الطبي ؟ .

ومع ذلك ، ومع قلة ما ورد في النصوص عن أسباب الأمراض وكيفية حدوثها ، فانه يبدو لنا أن كتاب «القلب والأوعية» وبعض النصوص المبعثرة في البديات المختلفة ، تحوى نشأة نظرية الأخلاط الاغريقية ، ونظرية الروح Pneuma التي سادت جزءاً من الفكر الطبي في الاسكندرية.

لقد ناقشنا هذا الموضوع في باب الأمراض ، واستنتجنا أنه يجب علينا الاكتفاء بالقول ، إن نظرية الاخلاط الاغريقية الاصل ، التي سادت الفكر الطبي حتى القرون الأخيرة ، ربما تكون قد أسست على تأملات الأطباء المصريين. ولكنها لم تصل الى شكلها النهائي إلا بعد تطور طويل ، على ضوء آراء أنبأدقليس وفيثاغورس والقمارون وأبقراط الفلسفية والرياضية.

ولقد أراد البعض ادخال الشك في قيمة الطب المصرى ، وفي الفائدة التي جناها منه أمثل أبقراط. فبدأوا بالقول إن أبقراط لم يحضر الى مصر أبداً ، وأن الروايات عن زيارته مشكوك في صحتها ، لأنها روايات متأخرة ألقت قرونا عديدة بعد وفاته. ثم أضافوا أنه لم يكن على علم باللغة المصرية القديمة ، ولا بالهieroغليفية ، فكيف تأق له أن يتصل بالكهنة ، ويتعرف على أسرارهم ؟. وانتهوا بالقول بأن علوم المصريين كانت مزيجاً من الشعوذة والسحر والطب البدائى ، ولم يكن بها غناء لأبقراط وأمثاله.

وقد عنى عالم فرنسى «الاستاذ فرانسوا دوما» بالاجابة على كل هذا.

فأظهر أولاً أن أول كاتب تحدث عن زيارة أبقراط لمصر كان معاصراً له. ثم إن علوم المصريين لم تكن على ما وصفها هؤلاء ، فإنها كانت متقدمة جداً ، وإن كنا نجعل الكثير منها لقلة المستندات التي وصلتنا عنها. ثم أتى بالبرهان على وجود تبادل لغوي نشيط بين الجالية الاغريقية وبين المصريين ، ظهر في استعمال الاثنين أساليب متبادلة وكلمات مشتركة. وذكر لتدعيم هذا ، وجود مترجمين (ترجمة) في المعابد والعواصم ، من الإغريق والمصريين ، يلمون كل اللام باللغتين ، ليساعدوا التجار والمسافرين والزوار والسياح في معاملاتهم مع المصريين.

أما العلاقات بشعب موسى ، فإنها لم تتوقف منذ أوائل تاريخهم حتى العهد المسيحي ، عندما تشتت بعد هدم معبد القدس من أسوان إلى الاسكندرية. وقال عنها «فايل» إن مصر كانت أحد منابع — إن لم تكن المنبع الرئيسي — لأدب اسرائيل. وقدم «إرمان» البرهان على أن حكم سبمان ، كما وردت في التوراة ، مستقاة من البرديات المصرية.

ثم إننا نرى أساليب فنية ، كاستخدام زهرة اللوطس أو الصليب المعكوف ، تتردد في فن الهند كما تتردد في الفن المصري. وأساليب علاجية ، كرد خلع الفك ، ونظريات طبية اتخذها إمام الطب الهندي سوشروتا من المصريين. ونشاهد في عاصمة فارس (برسيبولس) عمارات ومباني كأنها من عمل معماريين مصريين. ولا عجب فإن حركة السفر والتزاور بين الأدباء والعلماء والساسة كانت أكثر رواجاً مما نظن. وكان السفر من التروى والبطء ، بحيث يسمح بالتدريس والتفاهم وتبادل الافادة. اما فيما يخص البلاد الأخرى ، مثل ليبيا والسودان واثيوبيا ، فإن المتن لا تسعفنا في حكمنا. وعلينا أن نبحث عن آثار التبادل في القولكلور ، حيث

تتجمد العادات القديمة. فإننا نجد مثلا طرائق تشخيصية وعلاجية مستعملة الآن في آسيا الصغرى ، ما من شك في أنها رواسب بردية كاهون ، وكتابات أبقراط. وقد وصفها الاستاذ التركى الدكتور كازانجل وصفا مستفيضا.

أما في مصر فإن التقاليد لم تنقطع ، وما نزال نشاهد اليوم ممارسة بعض وسائل السحر ، واستعمال بعض المواد ، كلبن النساء ، وصفراء الحيوانات ، ودهونها ، وبعض الأعشاب ، ونسبة المرض الى الديدان و «الهواء». ويلاحظ استمرار هذه العادات بخاصة في ميدان أمراض النساء ، حيث أسهم في بقاء هذه التقاليد إيثار النساء (وأزواجهن) اللجوء الى القابلات بدلا من الأطباء.

ومع هذا فإن أحكامنا ناقصة ، لنقص وثائقنا. وهى لا تزيد عن ثمان مخطوطات بقيت تراثا لثلاثين قرنا من الفكر والممارسة. وتختلف قيمتها من واقعية بردية ادوين سميث ، واحترامها للحقائق ، الى خرافات وتعاويز بردية لندن ... فكأن خلفنا فى القرن الأربعين ، سيحكم على طبنا ، بقراءة مؤلف نسج من موسوعة أوزلر وكتب علم الرقى. ولذلك فإنه يتحتم علينا اعتبار هذه الاحكام أحكاما مؤقتة أو ناقصة .. فهناك ما لندثر من المخطوطات القيمة .. وما لم يكشف عنه حتى اليوم .. وهناك بيوت الحياة ومكاتها ونقوشها ، التى لم يوجد لها أثر ، والتى دمرها الزمن أو الفاتحون أو المتعصبون .. وهناك كنوز التعليم الشفوى فى سراديب المعابد ، وهو الذى كان يسر به الاستاذ فى أذن التلميذ ، بعد أن يستحلفه أن يحفظ السر ، والتى ذهبت الى الأبد ادراج الرياح .. وهناك .. وهناك .. فإن كل اكتشاف أثرى جديد يزيد من تقديرنا لهذا العشب العظيم،ومن إعجابنا به.

ولا شك في أن أى رأى يبدى عنهم ، سوف يتعدل مع مرّ الأيام ، في ضوء ما سيعثر عليه في المستقبل من آثار الطب القديم.

وإذا كان المصريون قد نشأوا في جو من الجهل والسرية والسحر ، شأنهم شأن غيرهم من القدماء ، فإنهم — مع ذلك — كانوا أول من حاول التخلص من هذه الخزعبلات.

وإذا كنا نأسف لأن المتأخرين منهم قد اكتفوا بتعاليم القدامى ، فيكفيهم شرفاً أنهم حرصوا على حمل الشعلة ، وصيانتها ، الى أن وصلت الى أبقراط وذريته الروحية.

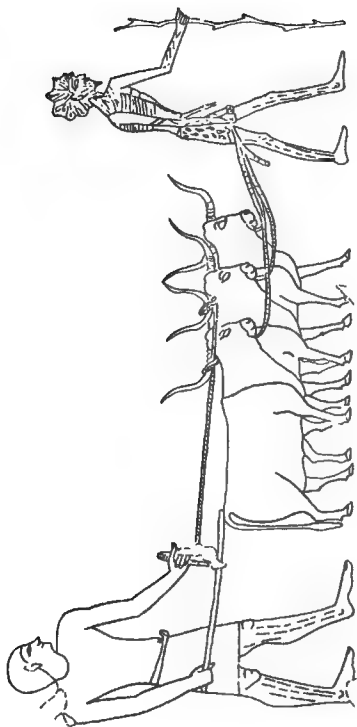
فهرست

الصفحة

٥	تقديم الطبعة الثانية
٧	المقدمة
٢٣	الباب الأول : من البداية حتى عصر الفراعنة
٣١	الباب الثاني : السحر والطب الروحاني
٥٢	الباب الثالث : أركان العمل السحري الثلاثة
٥٩	الباب الرابع : الطب الكهنوتي
٧٢	الباب الخامس : أقدم كتب الطب في العالم
٨٨	الباب السادس : كتاب الطب السري
٩٧	الباب السابع : المدارس والأطباء
١٠٩	الباب الثامن : الطب الباطني والعلاج بالعقاقير
١٤٢	الباب التاسع : الجراحة وفروع التخصص
١٦٥	الباب العاشر : الصحة العامة
١٧٨	الباب الحادي عشر : الدفن والتحنيط
١٨٣	كلمة الختام



(شكل ٢٠) تمثال شيخ البلد (المتحف المصرى)



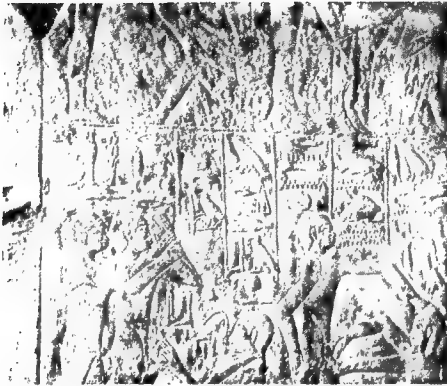
(شكل ٣١) حالة هزال بشمة نتيجة لسوء التغذية أو 'انجاعة'



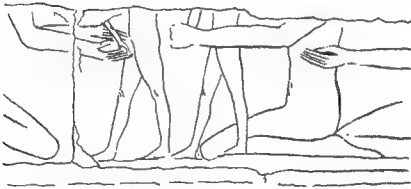
(شكل ٢٢) إباء في صورة فرس البحر — كان يحفظ فيه لس
النساء اللاتي أنجبن ذكورا



(شكل ٢٣) إناء في صورة سيدة تحمل رضيعاً خفيفاً كان يُحفظ
به لبن النساء اللاتي أُنجبن ذكوراً



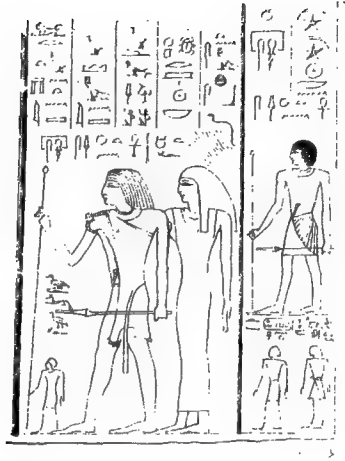
(شكل ٢٤) الختاتان (مقبرة غنح ماحور)



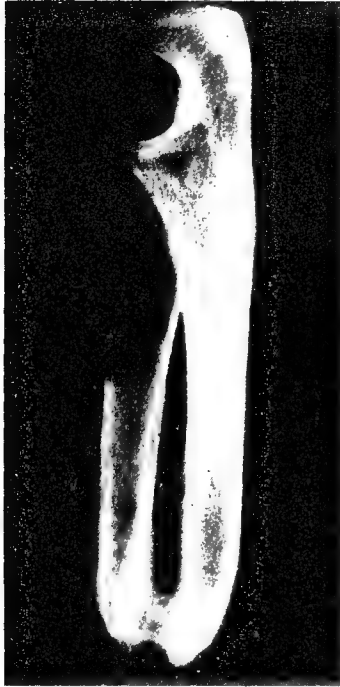
(شكل ٢٥) الختاتان (الكرنك)



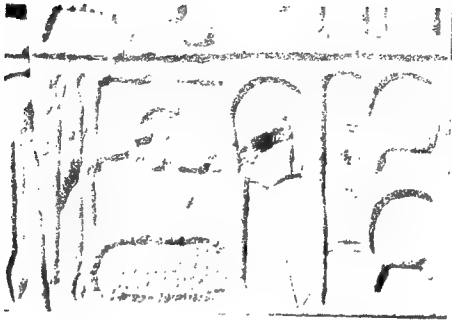
(شكل ٢٦) لوحة الملك پهر



(شكل ٢٧) رسم من مقبرة رمسيس السادس يمثل بابا من
« كتاب الكهوف »



(شكل ٢٨) صورة بالأشعة السينية لعظمى العضد . ملتوية
فوق المعصم ، وقد تم التحامها



(شكل ٢٩) جزء من تحت بمعد كوم امبو ، توهم البعض أنه
 لألات جراحية ، ومن الواضح أنها لا يمكن أن تكون كذلك



(شكل ٣٠) صياد منتفخ البطن والصفن ، ومصاب بفتق سري ،
 قد يكون من نتائج الكيد البلهارس (مقبوة ميحو بسقارة)



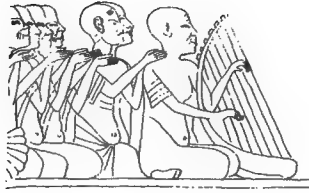
(شكل ٣١) بعض الحروف الهيروغليفية التي تدل على الولادة



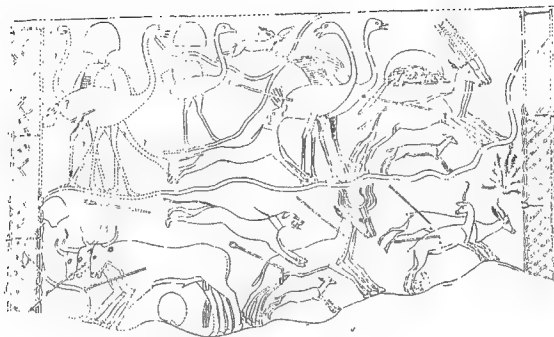
(شكل ٣٢) فك به سنان مoothقان بسلك من الفضة



(شكل ٣٣) سنتان مربوطتان بسلك من الذهب
(متحف هلسام بألمانيا الغربية)



(شكل ٣٤) عازف على اخاب

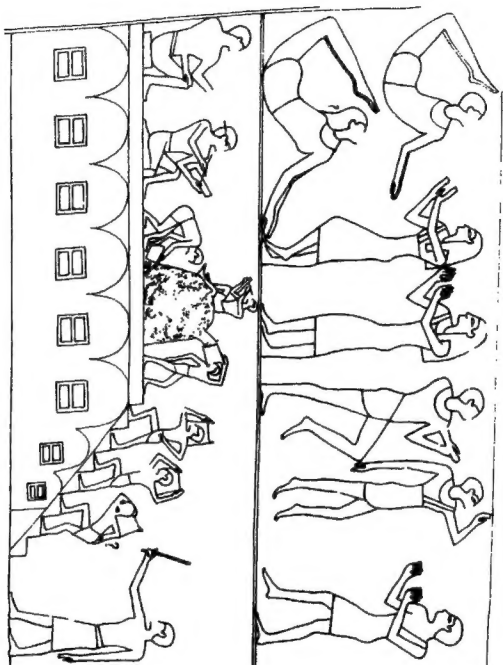


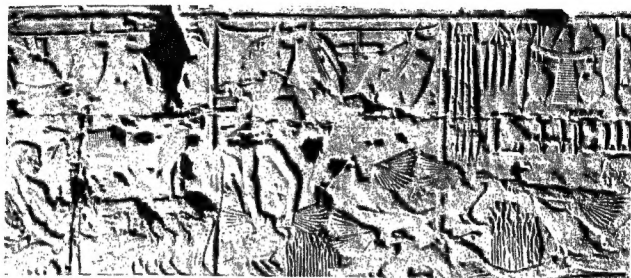
(شكل ٣٥) القنص طيبة



(شكل ٣٦) ألعاب رياضية (سقارة)

(شكل ٣٧) الزحف أثناء احتفالات القمصان





(شكل ٣٨) صيادون يشقون السمك تو صيده ، ويجففونه
بتعريضه للشمس ، ويستخرجون منه البطارخ (بالوسط)

الطب عند قدماء المصريين

للدكتور بول غليونجي

دراسة الكتب القديمة ليست غاية في ذاتها. وإنما هي ضرورية لوضع المنهج الذي يتبعه دارس الطب في حياته المستقبلية. كما أن في هذه الدراسة فضولاً نحو ميلادنا. وتعرفاً على الطفل في إنساننا القديم وتحليلاً لنظرة الإنسان إلى الكون، وتبعية تطور حضارته أو مثله العليا، خلال العصور. وفي هذه الدراسة أخيراً تبصير لشباب هذا الجيل بما ضيهم المجيد، في واقعية تخلو من التفاخر الكاذب.